

**KÖTEGYÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2021. november 29-én tartott

rendkívüli

NYÍLT

ülésének jegyzőkönyve

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. november 29-én 8³⁰ órától megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia	polgármester
Borbély József	alpolgármester
Bálint Erzsébet	képviselő
Pallag Mária	képviselő
Hajdu János	képviselő

A Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Nagy Sándor	jegyző
Szokai Dániel	aljegyző
Imrovicz Csaba	gazdaságvezető
Berke Katalin	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Nagy Károlyné	penzügyi munkatárs
---------------	--------------------

Megjelent:

Jova Tibor	Újszalonta polgármestere
------------	--------------------------

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: tisztelettel köszöntöm Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 29-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén megjelenteket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, miután 4 fő képviselő, valamint személyem is jelen van. A rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülést ezennel megnyitom.

Javaslom, hogy a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyvvezetőjének a képviselő-testület Berke Katalin anyakönyvi és igazgatási ügyintézőt fogadja el. Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt üléséről készülő jegyzőkönyvvezetőjének egyhangúan 5 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – Berke Katalin személyét elfogadta.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület napirendi pontját a kiküldött meghívóval azonos tartalommal fogadjuk el.

NAPIREND:

1. A Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének módosítása, előzetes megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester
2. A Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása, előzetes megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester
3. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése, előzetes döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzata képviselő-testülete a napirendi pontokat egyhangúan, 5 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – elfogadta.

1.)napirendi pont: A Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének módosításának előzetes megtárgyalása

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: ezen napirendi ponttal kapcsolatban van-e bármilyen kérdés, hozzászólás, észrevétel? A november 25-i Újszalontán megtartott együttes ülés miatt gyűltünk ma össze, hiszen akkor a 6-os és 7-es napirendi pontok vonatkozásában a képviselő-testület nem kívánt döntést hozni, ugyanis reggel 9¹⁷ perckor kapták meg az anyagot és nem volt idejük átolvasni. A 6-os napirendi ponttal kapcsolatban volt egy polgármesteri találkozó, a pontos dátumot nem tudom. Ezen a találkozón az új gazdaságvezetőnk felolvasott egy táblázatot, ami alapján a számlán lévő pénzt elosztotta különböző egységekre. Ez a táblázat akkor nem került kiosztásra, de a jegyzőkönyvből is kiderül illetve öten tartózkodtunk ott, és abban állapodtunk meg, hogy Kötegyánnak a visszafizetése 2.300.000 Ft. körül van, a jelenlegi táblázat ezt nem tartalmazza. Több kérdés is fölmerült a testület tagjai részéről, hogy különböző összegek miért így szerepelnek a táblázatban, mert a magyarázatból nem derül ki. Szeretnénk megkérni gazdaságvezető urat, hogy ezt legyen szíves elmagyarázni. Jegyző úr felé pedig azt a kérést szeretnénk elmondani, illetve szerintem nagyon etikátlan, hogy mi felállunk, mint Kötegyán és azt követően bármilyen jellegű megállapodás születik úgy, hogy tíz nap alatt nem történik semmilyen jellegű értesítés. Itt a 7-es napirendi pontra is utalnék, volt egy lakosságszám arányú megállapodás, ami Kötegyán szempontjából egész magas részét képezi a költségvetésnek és a 7-ik napirendi pontnál szépen tartalmazza azokat a kéréseket, amiket megfogalmaztunk azon az ominózus polgármesteri értekezleten. A lakosságszám arányos elosztásokról ott nem esett szó, a testület ezt most szeretné megbeszélni. Szeretném kérni, hogy a jövőben megtartott polgármesteri megbeszélésekről minden esetben készüljön jegyzőkönyv. Szeretném felkérni gazdaságvezető urat, hogy a 6-os napirendi pont vonatkozásában a táblázat alapján tájékoztasson bennünket. Első kérdésünk az lenne, hogy miért a 8.146.361. Ft. került felosztása, hiszen ez a számlán lévő pénz és még érkezni fog két darab finanszírozás.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: a polgármesteri találkozón azért került a 8.146.361. Ft., mert az első mondat az volt, hogy ez az összeg szerepel a folyószámlán és ezt tudjuk biztonságosan felhasználni. Valóban nincs benne két intézményfinanszírozás, ezek majd a jövőben beérkező valamennyi összegek lesznek. Én azt mondom, hogyha óvatosan akarunk gazdálkodni, akkor ésszerű lenne azt az összeget elkölteni, amiről tudjuk már, hogy mennyi és ott van a bankszámlaszámlán. Nem célszerű jövőbeni bevételeket osztogatni, ez az én véleményem. Amikor Erzsikével a folyószámlán lévő pénzekről beszélünk és rá kérdeztem, hogy ez a szabad felhasználású összeg, akkor mindig igen volt a válasz. Ez az oka annak, hogy ez az összeg szerepel a táblázatban. Október óta valamennyivel csökkent az összeg, de nem lényegesen. Tehát ez az összeg, amivel gazdálkodnunk kellene most. Mindenki tudja, hogy jövőre jelentősen megemeli a kormány a garantál bérminimumot, megegyeztek a munkavállalókkal. Ez azt jelenti, hogy nekünk is a kiadásaink nőni fognak viszont a bevételeink csökkenni. Egy olyan helyzetben, amikor a szervezetnek a bevételei csökkentek és a kiadásai növekednek, szerintem ésszerű tartalékot tervezni és majd májusban, amikor

következik a zárszámadás körülbelül látni fogjuk, hogy jól terveztünk-e. Szerintem most ésszerűbb az óvatosságot előtérbe helyezni.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: köszönjük szépen. A sorokat is szeretnénk átbeszélni. A képviselő-testületnek Erzsike néni kiosztja az adott táblázatot és utána soronként elmagyarázza, hogy mit jelentenek.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: a folyószámla költségtérítés kormányrendelet alapján évi 12.000 Ft. Vannak benne olyan tételek, amelyeket ki fogunk fizetni, mert kormányrendelet kötelez rá, ez a héten meg is történik. Az útiköltség térítés két részből áll. Egyrészt a munkába járás és útiköltség térítés, ez érinti Újszalontát, Mezőgyánt és Gesztet. Minden összeget fölfelé kerekítve állapítottunk meg, hogy biztos legyen tartalék. Ne fussunk bele abba a hibába, hogy költségtérítést vagy munkabért ne tudjunk fizetni. Munkaruha költségtérítés jegyző úrnak és az anyakönyvezetőknek jár. Az év végi jutalmazás a polgármesteri találkozón téma volt, a jegyzőt és az aljegyzőt külön vettük. A gazdaságvezető munkabére kéthavi, november, december, itt van az egyhavi munkabér, ami gyakorlatilag a következő évi költségvetést terheli majd, tehát ennek az összegnek a fele. Cafetéria járulékok a decemberi kiadásokat fogja terhelni. A dologi kiadásoknál is egy tartalékot terveztünk. És itt az a két tétel, ami a képviselő-testületi döntés alapján vagy folyósításra kerül vagy nem, a dolgozók év végi jutalmazása illetve Kötegyán Község Önkormányzatának a kompenzálása, amit kértetek is.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: igen, a két dolgozónak a bére, ami 2.000.000 Ft.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: így van. Ha a számokat megnézik, akkor ez a két összeg 3.000.000 Ft. kereken. Próbáltuk lakosságszám arányosan elosztani ezt a 3.000.000 Ft-ot, így jött ki a kompenzálás Kötegyánnak és a többi önkormányzatnak.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: az év végi jutalmazás melyik településnek a dolgozóit érinti?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: Újszalontát nulszadásra hoztuk ki, tehát akkor Mezőgyánt és Gesztet.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: tehát Kötegyánt sem érinti.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: nektek a kompenzálás megy vissza lakosságszám arányosan. A másik két önkormányzat úgy döntött, hogy jutalmazásra használja fel az összeget. Ez az, amit a MÁK-al napokig tárgyaltunk, ennek a módját, hogy hogyan lehet megoldani.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: ez érthető, átbeszéltük. Viszont az a kérdés is fölmerült, hogy ha a lakosságszám arányt figyeljük, ami kidolgozásra került, akkor olyan település is kér jutalmazást, aki negatívummal fog kijönni. Ő ezt az összeget befizeti majd májusban? Mert azt szeretnénk, hogy senki ne legyen befizetős, ez volt a 7-es napirendi pontunk.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: erről szól az összesítő tábla a végén, ami megmutatja, hogy bármelyik lehetőséget választja a képviselő-testület, lesznek olyan önkormányzatok és

önkormányzatoknál működő kirendeltségek, akik nem plusszal fognak kijönni és nem is nulszadósra, hanem mínuszosak lesznek. Ez abból adódik, hogy már most mínuszosak, ezért kell a megállapodást módosítani. Nem tudom, hogy amikor ezek a mínuszok elkezdtek kialakulni, akkor az önkormányzatoknál működő kirendeltségek ki lettek-e értesítve.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: már amikor megalakultunk, akkor volt Újszalonta vonatkozásában egy sakk-matt helyzet, ahol mind a négy település, hiszen Mezőgyán, Geszt és Újszalonta már megegyeztek a lakosságszám arányban, viszont nem érte el ezt a létszámot. Kötegyán Sarkadkeresztúrral volt társulásban, azonban a testület elmondta, hogy ők Sarkad irányába nyitottak, ezért esélytelen volt, hogy a társulás fennmaradjon. Ezért csatlakoztunk a másik három önkormányzathoz, összefogtunk lényegében. Már ekkor megbeszéltük Újszalonta segítségét és ők mindig is tisztában voltak azzal, hogy negatívumot fognak termelni. Az első félévben befizetett, egészen 2020 júniusáig, utána nem történt befizetés. A 0,3 %-ot megpróbáljuk kompenzálni, hogy Újszalonta ne járjon rosszul, ezért az ő esetükben külön értesítés nem történt, hiszen polgármester úr ezt tudta.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: így igaz.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: még Geszt is itt van és én 2021 végét nézem, hiszen két év lassan eltelik. Geszt is jelentősen mínuszban van, Újszalonta meg még nagyobb mínuszban. Gyakorlatilag ők nem tudták, hogy hogyan állnak a költségvetésükkel, mondjuk ki.

Hajdu János képviselő: Geszt nem tudta, jól értem?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: konkrétan Újszalonta se tudta.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: a pontos konkrét összeget nem tudtuk. Amikor leültünk 2019-ben megállapodtunk, hogy együtt visszük a közös hivatalt. Ott is láttuk, hogy az alapfinanszírozás nem lesz elég, akkor Újszalonta bevállalta, hiszen akkor még Geszt nem volt mínuszos. Az alap az volt, hogy Újszalontának hozzá kell majd járulnia, mert lakosságszám arányosan annak az egy embernek a bérét nem fedezi. Ezt tartottuk is, majd júniusban megérkezett a kiegészítő támogatás, ettől a perctől vannak anomáliák, hogy kinek, mit kell finanszírozni. Ezek a finanszírozási dolgok egy kicsit elcsúsztak, mert a kiegészítő támogatást nem azért adta oda az állam, hogy egyik önkormányzatnak nagyobb plusza legyen, míg a másik nem boldogul, mínuszos marad. Valószínűleg ők is látták, hogy a kis települések mindig mínuszosak lesznek, ha a lakosságszám arányt nézzük és ennek kapcsán fog hozzájárulni. Ebből kezdődik a vitánk, hogy most hogyan történjen a finanszírozás. A kiegészítő finanszírozásból adódik azaz anomália, hogy a 22.000.000 Ft, hogyan fog felosztásra kerülni. Úgy gondolom, hogy nem ezért kapta a székhely település a kiegészítő támogatást, hogy például vegyen valamilyen szuper számítógépet, Geszten meg ne legyen ügyfélszolgálat. Azért kaptuk, hogy a kisebb különbözeteket kompenzáljuk. Mezőgyán és Kötegyán soha nem lesz veszteséges, kivéve, ha valami nagyobb dolgot beleírnának a költségvetésükbe, míg Geszt és Újszalonta befizetős. A lényeg, hogy a lakosságszám arány, mióta megérkezett a kiegészítő támogatás nem életszerű. Ezt a pénzt megkaptuk, ott van a számlán. Ekkor szólt fel a polgármester asszony, hogy három főnek a bérével növelné ezt a kiadást, mert való igaz, hogy az anyakönyvvezető az önkormányzathoz tartozik, a rendszergazda ide tartozik, Noveczki Jani, aki nem teljesen egyértelmű. Hogyha őket lakosságszám arányosan még be tudták tenni, akkor tegyék, nem voltunk ellene. A három dolgozót januártól májusig a kötegyáni önkormányzat fizette, saját költségvetéséből. Kötegyán most kéri, hogy a 2020-as maradványból ez legyen részükre visszautalva, ami

2.000.000 Ft. Maradt egy kis pénz, Újszalonta nem kér semmit, örülünk, hogy kompenzáltak bennünket, nem kell hozzájárulást fizetnünk, ez a 2020-as évre vonatkozik, de 2021-ben már fizetnünk kellene. Volt egy megállapodásunk, miszerint a kisebb önkormányzatokat nem hagyjuk magukra. Ha ezen túl tudja magát tenni a képviselő-testület, akkor minden rendben, ha nem, akkor sem fog változni és beszélhetünk róla 2024 év végéig. Mezőgyán már lemondott a pluszról egy határozatban, segíti a kicsiket. Ha Kötegyán nem mond le és nem segíti a kisebb önkormányzatokat, nem tudom mi lesz.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kötegyán nincs elzárkózva a segítségnyújtástól, csak szeretné látni a konkrét számokat. Majd mindjárt elmondja Erzsike néni is a számításait, hogy a kötegyáni képviselő-testület is kompletten lássa, miről van szó.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: a 7-ik napirendi pontban megnéztük az aktuális helyzetet több szempontból. Ezért alakult ki az a javaslat, hogy a bér jellegű költségeknél térjünk el a főszabálytól és ne alkalmazzuk a lakosságszám arányos felosztást, mert két év múltán látszik, hogy ez így nem életképes. Nem tud szabályszerűen működni a hivatal, ha ezt a felosztást alkalmazzuk. Ezeknél az összegeknél ne használjunk részletező kódokat, hanem a hivatal költsége legyen, ami fennmaradó költség ott mindenki használja a lakosságszám arányú felosztást. Ami mindenképpen fontos az én szemszögemből és sokat beszélünk róla jegyző úrral, hogy főszabály szerint lakosságszám arányosan kell a pénzt szétosztani, ami oda fog vezetni 2022-ben is és utána is, ha ezt a módosítást nem sikerül elfogadtatni, hogy valamelyik település pluszos lesz valamelyik mínuszos. Egy pénzügyi ellenjegyző hogyan ellenjegyezzen egy olyan kifizetést, amikor tudja, hogy az adott település már mínuszban van a költségvetésével. Nem tudja aláírni felelősségteljesen, mert bűncselekményt követ el. Ahhoz, hogy szabályszerűen működjön a hivatal, ahhoz el kell fogadni a módosítást, de mindenképpen finomítani kell a lakosságszám arányú elosztást.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: szeretnék elmondani egy gondolatot. Ez a testület Kötegyánért van, elsősorban az érdekel bennünket, hogy mi jöjjünk ki jól. Kivételt képeznek a munkába járás költségei úgy, hogy Kötegyánban van egy bejáró, Geszten például mindenki bejár. Értem én, hogy segítsük a másikat, de Gesztre mindenki Gyuláról jár be? Töröljük el a lakosságszám arányt, akkor lényegében a kötegyáni lakosságszám arányból járna be mindenki dolgozni. Nagyon kell látnunk a számokat, a hátteret.

Dr. Nagy Sándor jegyző: alapvetően a finanszírozás a Kötegyáni Közös Önkormányzat Hivatal működéséért és fenntartásáért van. Ez a pénz azért jön ide, hogy a hivatalt és annak az apparátusát gyakorlatilag fenntartsuk és működtessük. Ez a kiinduló pont. Geszten és Mezőgyánban is vannak olyan dolgozók, akik bejárnak, köztük én is. Való igaz, hogy ezért kapunk útiköltség térítést, de nem kis távolságokat teszünk meg, ha az én vagy a gazdaságvezető személyét vesszük alapul. Azt gondolom, hogy ez nem képezhetné vita tárgyát. Nyilván megértem polgármester asszonynak is a felvetését, hogy a kötegyáni testület inkább Kötegyán érdekeit nézi, de gyakorlatilag, ha ezt a felosztást folytatjuk a továbbiakban, akkor kvázi a hivatalt működésképtelenné tesszük. Ez a véleményem.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: én azt szeretném még mondani a kiküldetéssel kapcsolatban, hogy amikor Ibolya átment segíteni Gesztre, akkor kiakadás tárgyát képezte az, hogy Kötegyán kiszámlázta az útiköltségét, sőt Geszt részéről még a 700 Ft-os ebéd is ki lett számlázva.

Dr. Nagy Sándor jegyző: igen, a közös hivatalnak.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: akkor Kötegyán ezek szerint nem mehet kiküldetésbe?

Dr. Nagy Sándor jegyző: nem erről van szó. Ha már éltél azzal a szóval, hogy etikátlan, én is annak tartottam azt, hogy Kötegyán Község Önkormányzata kétszer is kiszámlázott, pontosan nem emlékszem mekkora összeget a közös hivatalnak, mert Ibolya kétszer igénybe vette az önkormányzati autót. Semmi probléma, én ezt tudomásul vettem, kifizettük. Láss csodát Geszten és Mezőgyánban új erőre kapott az adóigazgatás Ibolyának a segítségével. Ez a kérdés felvetődött már nem csak az én részemről, hanem a polgármesteri egyeztetésen is, hogy nem kellene a számlázásokat folytatni. A két összeg kifizetését követően, tudomásom szerint ez meg is szűnt.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: ha lehet, akkor egy megjegyzést szeretnék tenni. Én azt látom problémának, hogy nem a társulás érdekei vannak előtérbe helyezve. Ebben az esetben egy kényszerpályáról beszélhetünk, de mégis együtt kell mozogni. Jól elhatárolt négyzetek az önkormányzatok, mindenkinek meg vannak a határai, így akarjuk ezt csinálni, de ez nem így működik és nem fog ebben a formában jól működni a társulás. Beszélhetünk a számokról, de ez akkor is problémát fog jelenteni.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: szeretne esetleg valaki kérdést feltenni vagy előbb hallgassuk meg Erzsike nénit?

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: először a felosztott pénzről szeretnék beszélni a 8.146.361 Ft-ról. Valóban a számlán október hónapban ez az összeg állt rendelkezésre. Azonban ehhez még kéthavi finanszírozás hozzá fog jönni, tehát ha október hónapban rendelkezésre állt volna azaz összeg, akkor úgy történt volna az elosztás. Itt van a november havi finanszírozás, amiből 4.400.000 Ft-ot kell a közös hivatalnak átutalni. A nettó bér körülbelül 3.500.000 Ft, ez azt jelenti, hogy egy-egy finanszírozás alkalmával a közös hivatalnál a számlán maradó összeg 900.000 Ft – 1.000.000 Ft. A 8.146.361 Ft körülbelül még 2.000.000 Ft-al növekszik az év végére, ha figyelembe vesszük a két finanszírozásnak az átutalását. Az én megítélésem szerint, ha már osztani akartunk, akkor így belefért volna az egész összegbe 9.860.000 Ft-nak a felosztás is. Hiányolom, hogy a két finanszírozással nem számoltunk. A számolásnál nem tűnik ki, hogy mennyi a tartalékba tett összeg. Ha körülbelül 10.000.000 Ft van a számlán, akkor mennyi az, ami a következő évben a tartalék összegét fogja képezni? Tehát ki kellene mondani, hogy mennyi azaz összeg, amit tartalékként a jövő évre átvisznek. A táblázat összeállításával kapcsolatosan a költségek minden vonatkozásban magasan lettek meghatározva. A folyószámla költségtérítés személyenként 12.000 Ft. és ha ezt kiszámolom 17 főre, akkor ez 204.000 Ft. Ha az új kollégának időarányosan hozzáadom a 2.000 Ft-ját, akkor is csak 206.000 Ft. Ha még rászámolom az SZJA-t és a szociális hozzájárulási adót, akkor nekem 279.000 Ft. jött ki, a táblázatban 346.000 Ft-al van számolva. Az útiköltség térítést elfogadom, ugye az havonta változik, nagyjából reális. A munkaruha költségtérítésnél, ahol anyakönyvezetők vannak, ott havonta rámege az 50.000 Ft. Egyedül a jegyzőnek járó költség kerül felosztásra, három részre. Úgy gondolom, hogy ott is egy kicsit bőségesen történt az elszámolás. A gazdaságvezetőnek a bérét már mondtuk, hogy egy havi helyett kettőre lett számolva. Amit még észrevételeztem az a cafetéria összege. A cafetéria október hónapban teljes egészében 17 főnek ki lett fizetve, ami azt jelenti, hogy a bankszámlán lévő pénzösszegbe ez az összeg már nincs benne. A táblázatban viszont benne van egy 600.772 Ft-os összeg, amit úgy ítélek meg, hogy nem kellett volna ide kerülni, mert a bankszámlán lévő pénz ezzel már csökkentett összeg. Cafetériaként még utólag kifizetésre került az új gazdaságvezetőnek a két hónapra

járó összege, ami jóval kevesebb lenne, mint ami itt fel van tüntetve. A számításokról ennyit szerettem volna mondani. Most úgy néz ki, hogy a 2020. éves elszámolás át fog húzódni a 2022. évre. Időközben az államkincstár ellenőrizte az önkormányzat finanszírozását benne a közös hivatal finanszírozását is. Az önkormányzat finanszírozása az államkincstár részéről elfogadásra került. El lett fogadva az, hogy a 2020-as évben a közös hivatal finanszírozása csak 88 %-ban teljesült és a maradék 12 % a következő évre áthúzódott. Amit kifogásoltam ezzel kapcsolatban, hogy a közös testületi ülésen nem lett ismertetve.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: a folyószámla térítéseknél egy 80.000 Ft-os különbség van, ami azért alakult ki, szerintem, mert nem a 12.000 Ft. után számolják a szociális hozzájárulási adót, hanem a 48.000 Ft. után, tehát a minimálbér harmadát kell venni. A munkabért megbeszéltük, egy havi átmegy jövőre tartaléknak, a kéthavi intézményfinanszírozásból kijön még plusz 1.800.000 Ft. Gyakorlatilag a tartalék, amivel számoltam körülbelül 2.500.000 Ft. lesz. Úgy gondolom, hogy ennyi kell is legyen tartaléknak egy hivatal számláján. Erről biztosított bennünket a MÁK, hogy ezt nem kell visszautalni. Az lenne ésszerű, hogy ha a 2020-21-es évvel elszámolunk, ugye most kényszerpályából egyben fogunk a két évvel, hogy ha kiderül számszerűen, pontosan mennyi összegről van szó és akkor lenne érdemes felosztani.

Dr. Nagy Sándor jegyző: én annyit szeretnék az Erzsike néni által elmondottakhoz hozzáfűzni, hogy gyakorlatilag a 2020-as évből áthúzódó pénzösszegnek a felosztásának a kérdéséről van szó gyakorlatilag. A 2021. évi két darab finanszírozás és a 2020. évi szóban forgó összeg véleményem szerint két különböző dolog. Ezt nem biztos, hogy érdemes lenne összekeverni. A tartalék kérdését gazdaságvezető úr megválaszolta, és azt is, hogy a számlán lévő adatok milyen okból lettek túltervezve, ha lehet így fogalmazni. Az óvatosság elvét alkalmazva inkább többet számoltunk az ilyen jellegű dolgokra, mintsem kevesebbet. A kincstár, hogy mit állapított meg, az legyen gyakorlatilag az ő dolga, Erzsike néni lelkének a megnyugvását szolgálta. Örülök neki, hogy a kincstár mindent rendben talált. Az én véleményem még mindig az, hogy gyakorlatilag ő ezt a dolgot teljesen mindegy, hogy 80, 90 vagy bármennyi százalékos volt a teljesítés, részlegeiben nem fogja vizsgálni. Nyilvánvalóan akár számviteli, akár más szabályokat nézünk, rendben találtak mindent könyvelés szempontjából vagy pénzforgalmi szempontból, innentől kezdve teljesen mindegy. Minden esetre, ha Erzsike néni a lelkét ez megnyugtatja, miszerint ezzel nem volt probléma, legyen. De mondom még egyszer, hogy a kincstár nem fog kitelefonálni, hogy csak 88 % volt a teljesítés. Nyilván, amit addig művelt és tett ebben a programban az a kincstár meglátása szerint szabályszerű volt. Adottak a számok, adottak a lehetőségek. Én ugyanazt tudom elmondani, mint múlt héten csütörtökön és azt megelőzően is, hogy gyakorlatilag ez a probléma 2021. júniusa óta húzódik. Időhúzásra nem sok lehetőség van már, úgy gondolom, hogy szükséges a döntést meghozni az adott kérdésekben. Van esetleg valakinek kérdése?

Bálint Erzsébet képviselő: nekem lenne egy kérdésem. Nyilván laikusként, amennyire belelátok az önkormányzat és a közös önkormányzat működésébe már az a szám nem egyezik, hogy 10.124.000 Ft volt a módosítás összesen. A fennmaradó összeg az maradványt képez? Mert most körülbelül 8.000.000 Ft-ról beszélünk. A kettő között van 2.000.000 Ft-os különbség. Ezzel módosítjuk a költségvetést, jól gondolom? A fent nevezett pénzösszegnek a felosztásáról beszélünk.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: a költségvetés már módosítva lett egyszer 1.319.403 Ft-al. Ha ezt az összeget a közös hivataltól visszakapja az önkormányzat, akkor a közös hivatal költségvetése ennyivel csökken.

Bálint Erzsébet képviselő: a másik kérdésem az lenne, hogy az önkormányzat kompenzálása miért az 1.319.403 Ft-al történik meg és nem az előtte megbeszélte 2.000.000 Ft-al?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: mert a különbség a cafetéria részénél és a szociális hozzájárulási adónál, illetve az én béremlről nem volt szó.

Bálint Erzsébet képviselő: nyilván a közös hivatalt komplexen kell látni. Kötegyánnak nem célja, hogy ne segítse a kisebb településeket, ezt határozottan én is kimerem mondani. Mindezt ésszerű kereteken belül, úgy gondolom. Laikusként én azt mondom, ha nincs pénzem, akkor nem akarok jutalmat osztani. Ha ezeket az összegeket betervezzünk, és mondjuk a geszti dolgozók kapnak, a kötegyániak meg nem, pont azért mert segítsük a kis településeket. Akkor azt gondolom, hogy ezt is közösen kell nézni, osszunk szét kevesebb jutalmat, de abból kapjon minden dolgozó. A lakosságszám arányú elosztást a törvény írja elő. Mindenképpen az a javaslatom, hogy támogassuk a kis településeket, de ne úgy, hogy jutalmazásra elköltsi. Ne módosítsuk úgy a közös hivatalnak az alap szabályát, hogy ne lakosságszám arányosan legyen felosztva, hanem vállaljuk azt, hogy a kiegészítő támogatásokból azokat a költségeket, amiket nem tud finanszírozni a kis település, finanszírozzuk.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: Erzsike néni ezt a táblázatot is szükséges, hogy a képviselők megismerjék. Ugyan ki lett osztva, de nem igényel a képviselő-testület magyarázatot hozzá?

Bálint Erzsébet képviselő: azt látom, hogy Kötegyánnál az összes kiadás 22.000.000 Ft. az állami támogatás meg 30.000.000 Ft, viszont a fennmaradó összeg nem jelenik meg Kötegyánnál.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: igen, mondjuk én olyan viszonylatra gondoltam, hogy a 2020-as év és a 2021-es év a zárásnál majd nagyjából úgy fog alakulni májusban, hogy melyik településnek 2021 decemberével mennyi lehet a zárása? Újszalonta körülbelül 31.000.000 Ft-ba lesz. Geszt éppen pluszos lesz.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: a táblázatban ez évenként van megadva. De ha most kétévi elszámolás van, ez azt jelenti, hogy a két összeget egybe kell vonni. Kötegyán vonatkozásában ez 9.000.000 Ft., tehát majdnem ugyan annyi, mint amennyit átutaltunk a közös hivatalnak. Ennyi illetné meg Kötegyánt a kétéves időszakra.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: át kellett utalni a pénz, ne keverjük össze a dolgokat.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: át kellett utalni, de Kötegyán használhatta volna fel.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: van az önkormányzat és van a közös önkormányzat ezzel a pénztömeeggel. Az, hogy Kötegyán Község Önkormányzata egy kicsit késett az átutalással semmi probléma nincs, átutalta. Az a 9.000.000 Ft. a közös hivatalt illeti meg, 2022-ben sem lehet az önkormányzat működésére fordítani. Most az egyszer a kincstárnál ezt elnézték, de ez még egyszer nem fordulhat elő, hogy az a pénz, az önkormányzat számláján legyen. Kötegyán Község Önkormányzata úgy használhatja fel ezt a maradványt, hogy amit beírtunk a megállapodásba azt fogja finanszírozni belőle. Például asztal, szék és még

sorolhatnám. De mint Kötegyán önkormányzat nem szerepelhet, hogy elvettük a pénzt. A jutalmazás az meg legyen mindenkinek a saját maga dolga. Én a saját dolgozómnak fogok adni jutalmat, de nem a közös hivatal költségvetéséből. Kötegyánnak nincs annyi maradványa, hogy vissza is kapjon 2.000.000. Ft-ot meg jutalmat is tudjon osztani. Tehát valamiről le kell mondani. A másik Geszt, még ebben az évben nem volt finanszírozva, de ha őket is finanszírozni kell, akkor úgy gondolom, hogy a jutalmat ők is a saját maguk költségvetéséből fogják finanszírozni. Jól gondolom jegyző úr?

Dr. Nagy Sándor jegyző: igen, tudják meddig ér a takarójuk, ismerik ezeket a számokat.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: tehát nem a közös hivataltól szeretnénk a jutalmat, hanem csak annyit kérnénk, hogy Újszalontának és Gesztnek ne kelljen hozzájárulást fizetni a költségekhez.

Bálint Erzsébet képviselő: de Tibi, itt a táblázatban Gesztnek 720.000 Ft. van jutalomként kiszámolva. Tehát ezt nem a saját költségvetéséből fizetni, hanem a közösből. Azt gondolom, hogy ha tudnak a dolgozóknak és mondjuk meg is érdemlik, akkor mindenképpen adjanak, de ez legyen mindenkinek a saját maga dolga és a saját költségvetése.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: ez a 2020-as év. Erzsike most mondta, hogy átvon a 2022-es évre, akkor csak komplexen kellene jutalmat fizetni.

Bálint Erzsébet képviselő: Erzsike most mondta, hogy átvon a 2022-es évre, akkor csak komplexen kellene jutalmat fizetni.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: és ha 2021-ben komplexen megnézzük mennyi Gesztnek a maradványa?

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: mínusz 1.360.691 Ft.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: tehát akkor nem abból fogja a jutalmat fizetni, hanem az önkormányzat költségvetéséből. Ha komplexen nézed, akkor már levonták ezt az összeget. Ha átvonjuk a 2021. év végével, akkor látjuk, hogy egyik helyen ott a plusz másikon a mínusz, amit kivonunk, akkor jó lesz.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: de a táblázatból akkor is ki kell venni. Ha a geszti hivatal szeretne jutalmat osztani, akkor miért van ebben a táblázatban?

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: az előbb azt mondtuk, hogy a 2021-et nézzük komplexen, nem?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: az egyeztetésen az hangzott el, hogy Újszalontát nullára kihozzuk, a többieknek meg lakosságszám arányosan szétosztjuk a megmaradt összeget.

Pallag Mária képviselő: de miért csak Újszalonta vonatkozásában beszélünk nulláról, amikor Gesztnek is mínusza van. Ha már osztjuk, akkor adjunk Újszalontának is.

Bálint Erzsébet képviselő: Kötegyánt úgy állítják be, mintha nem szeretne segíteni, pedig ez még véletlenül sem így van.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: beszéltünk a kincstárral, lehetőségünk van visszakapni a két bér összegét, akkor az is szerepeljen a táblázatban, mert nincs ott. Ez mennyi is, Erzsike néni?

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: 1.963.143 Ft.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kötegyán szeretné, hogy legalább ezt a pontot tisztázzuk. Tudja mindegyik település, hogy azért nem vettük át őket hamarabb, mert féltünk a finanszírozást felhasználni. Még szó volt arról is, hogy Kötegyán állta a közös hivatalnak a teljes nyomtatványát. Ez mennyi, Erzsike néni?

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: 1.000.000 Ft.

Dr. Nagy Sándor jegyző: mennyi? Itt egy picit megállnék. Biztos vagy te ebben, polgármester asszony, hogy az közös hivatal fizette mind a négy településnek az irodaszer költségét?

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: nem mind a négy települését, csak a közös hivatalét, ennek az összegét Erzsike néni számolta ki.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: idén a közös hivatal nem fizetett, ezért lett még év elején a költségvetésből kihúzva és ezért nem írtuk alá a szerződést a Barátpapírral, mert nyomtatvány nem volt tervezve. Múlt évben beszállt, de 2021-ben nem fizetett semmilyen irodaszer költséget.

Bálint Erzsébet képviselő: ha az egész éves költségvetést nézem, mert most ez csak egy része, amit fel kell osztani, akkor a jutalmazások, hogyan lettek az egészbe beletervezve? Eredetileg is van jutalmazás a közös hivatalok költségvetéseiben vagy nincs?

Dr. Nagy Sándor jegyző: nincs betervezve. Legelőször 2020 év végén került kiosztásra jutalom, nyilvánvalóan két részletben, novemberben és decemberben, mert láttuk az elszámoláskor, amikor a végéhez közeledtünk, hogy van pénz, még így is, hogy csak 77.000.000 Ft. érkezett meg. Ennek analógiájára tártuk ezt a tisztelt képviselő-testületnek elé. Az előző évhez hasonlóan, ezeknek a szempontoknak a figyelembe vételével, hogy ha adunk jutalmat ez fog történni, ha nem adunk, akkor mi lesz. Tehát ezért van a három lehetőség, a, b, c verzió felsorolva. Mi történik, ha Kötegyán megkapja a kompenzációját, és még jutalmat is osztunk vagy nem adunk senkinek semmit és marad a pénz a közös számlán. Vagy adunk Kötegyánnak kompenzációt és a másik két településnek jutalmat, ha szabad így fogalmazni. Ebből láttuk azt, hogy mennyi ennek az összegnek az egyenlege, mennyi mínusz generálódik majd a következő évi elszámoláskor, mennyi esetleg a plusz. Ezt kellene egyenesbe hozni abból a szempontból és kiegyenlíteni. Ezt próbáltuk az előterjesztésben számotokra érthetőbbé tenni.

Bálint Erzsébet képviselő: igen, de az 1.319.000 Ft összegű kompenzálás egyébként is megilletné Kötegyánt és futja is a lakosságszám arányból. Így például a kötegyáni dolgozók azért nem kapnak jutalmat, mert van egy járandósága, egy jogos kérése.

Dr. Nagy Sándor jegyző: ezt a pénzt neki a közös hivatalra kell költenie. Nem teheti meg azt, véleményem szerint és most vagy rám cáfolsz, vagy egyetértesz, hogy ebből a pénzből adott esetben mondjuk kifizeti a gázszámláját.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: van 2.800.000 Ft. maradványunk 2021-ben, mondjuk a 2.000.000 Ft. visszakérem a bérkompenzálásra, akkor a 800.000 Ft-ból oszthatnék jutalmat.

Bálint Erzsébet képviselő: ha van rá lehetőség és van pénzmaradvány, akkor úgy gondolom, hogy egységesen kapjon mindenki, még akár tervezhetünk Újszalontának is. Ez az én javaslatom.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: abban a képviselő-testület egyetért, hogy legalább a két bérnek a kompenzációja jöjjön vissza. Amivel pedig nem értünk egyet Gesztnek a jutalmazásával illetve Kötegyán nem jutalmazásával kapcsolatban.

Bálint Erzsébet képviselő: egész pontosan Kötegyánnak a nem jutalmazásával. Jutalmazzuk Gesztet, ha a költségvetésben van rá pénz tervezve, csak akkor a kötegyániak is kapjanak.

Dr. Nagy Sándor jegyző: a kompenzálást arra költitek, amire szeretnétek, ha lehet így fogalmazni.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: a kompenzációt Kötegyán Község Önkormányzata használja föl, de a jutalmazást a közös hivatal végzi a dolgozói között, ezért nem említhető egy lapon, mert mind a kettő jogos lenne.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: most úgy látom a számokból, hogy a kompenzálás megoldható. Ha a decemberi gazdaságvezetői bért nézzük, ami a jövő évi költségvetést fogja terhelni az egy 500.000 Ft-os összeg járulékokkal illetve még a dologból annyit át tudunk csoportosítani, hogy fedezze a két dolgozónak a bérét.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: ennek a fele már ki van fizetve, az első részlet kifizetésekor a járulékok levonásra kerültek. Úgyhogy a 600.000 Ft-os cafetériának csak a fele esedékes.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: tehát a kompenzálás finanszírozásban el tudjuk számolni az 1.963.143 Ft-ot. Ez a két dolgozónak a bére és járulékaik.

Dr. Nagy Sándor jegyző: Kötegyán Község Önkormányzatának ez így megfelel?

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: igen és a továbbiakban ez ügy vonatkozásában nem lesz kérésünk.

Dr. Nagy Sándor jegyző: ezt úgy tudjuk majd kivitelezni, hogy a következő finanszírozásból ennyivel kevesebb összeget utaltok majd át a közös hivatalhoz.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: a következő finanszírozás a holnapi nappal lesz esedékes. Hogy a holnapi nappal le tudjam vonni, ahhoz szükségem lesz majd egy határozatra.

Dr. Nagy Sándor jegyző: ezzel kvázi módosítani kell a közös hivatal és Kötegyán Község Önkormányzatának költségvetését, mert ebben az esetben a rendelet módosítására van szükség. A közös hivatalnál pedig egy együttes ülés keretein belül egy határozatra. December 2-ra van tervezve együttes ülés, hacsak nem beszélünk meg egy hamarabbi időpontot. Ha csak ezen múlik, úgy gondolom, hogy a másik két polgármester is partner lesz ebben.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: december 2-án lesz fizetés és a jelenlegi szabályok szerint november utolsó napján kell a finanszírozást utalni. Az a kérdésem, hogy az 1.963.143 Ft-al csökkentsem most vagy majd decemberben?

Dr. Nagy Sándor jegyző: ez attól függ, hogy az együttes ülést mikorra tudjuk összehívni. Esetleg a holnapi nap?

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: Kötegyán vonatkozásában, annyiban merül föl még kérdés, hogy a december 2-i fizetésig lerendezzük-e, mert a kötegyáni bérfinanszírozás kifizetéshez körülbelül 1.500.000 Ft. hiányzik.

Dr. Nagy Sándor jegyző: de így akkor meglesz. Ha Mezőgyán és Geszt is beleegyeznek, akkor úgy gondolom, hogy ez a holnapi nap folyamán kivitelezhető.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: mi legyen a jutalmakkal? Kötegyán szeretné, ha az ő dolgozói is részesülnének benne. Tavaly mennyi volt, egy havi?

Dr. Nagy Sándor jegyző: legalább. Tavaly nagyon bőkezűek voltunk.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: azzal a számolni kell, hogy a jutalom most mindenképpen át fog húzódni a következő évre. Ami nincs november 30-ig leszámfejtve az már áthúzódik a következő évre.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: mondjuk a 800.000 Ft-ot nyolc dolgozóra?

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: Csaba, marad még Kötegyánnak 800.000 Ft-ja?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: 300.000 Ft.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: akkor a tartalék csökken ennyivel. Tehát akkor, amit számoltunk, hogy megmarad 2.500.000 Ft. az csak 1.500.000 Ft. lesz körülbelül.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: így, ami a folyószámlán van pénz, azt nullára elköltjük és a kéthavi intézményfinanszírozás fog maradni, ami majd ezután érkezik.

Szokai Dániel aljegyző: aminek közel a fele 2-án el is lesz költve. Azért van kéthavi finanszírozás, hogy a január 5-én esedékes bér és járulék megoldást nyerjen.

Pallag Mária képviselő: vagy nullán lavírozunk vagy látva azt a tendenciát, hogy csökken a maradvány, meglátjuk azt hogy 2020-ban több volt, mint ami 2021-ben várható, akkor nem fizetünk jutalmat.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: most be van állítva 1.600.000 Ft. erre számoljunk még legalább 400.000 Ft-ot. Ezt kell elosztanunk az összes dolgozó létszámával. Óvatosabban kellene a következő évet kezdeni. Így ebben az esetben nem kell a,b,c variáció, hanem ebben megegyezünk.

Dr. Nagy Sándor jegyző: rendben, akkor szólók Mezőgyánnak és Gesztnek az együttes ülésről.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: még a hetes napirendi pontról beszéljünk.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: nekem olyan kérdésem lenne a lakosságszám arányhoz, hogy ha Kötegyánnak maradt a 2021-es évben 2.870.089 Ft-ja és valószínűleg 2022-ben is hasonló kiadásaink lesznek, viszont ez a kiadás még növekedhet.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: a bér és járulékok költségeivel még növekedhet. Azt kell még tudni, hogy a közös hivatalnak a finanszírozása 2.000.000 Ft-al csökken a jövő évben. 83.000.000 Ft. lesz a költségvetés finanszírozás.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: úgy gondolom, hogy 2022. év végén is hasonló számokat látnánk, de ugye emelkedni fognak a bérköltségek illetve lakosságszám arányos gazdaságvezető úrnak a bérét is bele kell kalkulálni a kiadásokhoz.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: az körülbelül 6-7 millió forintot jelent pluszban.

Dr. Nagy Sándor jegyző: azért irányoztuk elő az előterjesztésben azt, hogy ha lakosságszám arányos felosztást alkalmazzuk 2022-ben, akkor magunk alatt vágjuk a fát.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: de senki nem fog kijönni még nullára sem. Így lassan Kötegyán is befizető lesz. Ezért nem értem, hogy miért beszélünk a lakosságszám arányról. Erről kérnénk egy tájékoztatást. Ha közel 6.000.000 Ft-al többet fog költeni a közös hivatal, akkor nem hogy Mezőgyán, de még Kötegyán is befizető lesz.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: az eddig évben, években a gazdaságvezető bére maradt meg. Mivel ez az állás most már be lett töltve, arra lehet számítani, hogy nem marad szabad pénz.

Dr. Nagy Sándor jegyző: ez így van, de ha a megállapodáshoz szigorúan ragaszkodunk, ami a lakosságszám arányos felosztást jelenti és ezt a metódust folytatjuk jövőre is, akkor gyakorlatilag ez a folyamat ahhoz vezet, amit mondott Erzsike néni is és a polgármester asszony is, hogy adott esetben bármelyik önkormányzat befizetővé válhat. Ezt akarjuk elkerülni azzal, hogy az összes költséget, legyen az bér, járulék, útiköltség, kiküldetés, ami a személyi jellegű kiadások körébe tartozik, az ne kerüljön felosztásra lakosságszám arányosan, hanem csak ami megmaradt pénzösszeg. Ha azt vesszük alapul, hogy a 83, 85 millió Ft-os teljesítés, mindegy, melyiket vesszük alapul, alap esetben egy költségvetési évnek a végig viteléhez teljesen elégséges. Ha a lakosságszám arányos felosztást szorgalmazzuk a következő évben is, akkor ez csak rosszabb lesz egészen 2024 végéig.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: a táblázat alapján kisegítjük Újszalontát és Gesztet, de attól még Kötegyánnál nem szerepel a 2.000.000 Ft.

Dr. Nagy Sándor jegyző: azt kellene látni, hogy nincsenek külön önkormányzatok a közös hivatalnál. Nincs külön Geszt, Mezőgyán, Újszalonta és Kötegyán, itt csak a közös hivatal van. Külön pénzért egyik önkormányzat sem tarthatja a markát. Ez a pénz a közös hivatal működésére és fenntartására van. Ebből a pénzből kell a dolgozóknak a bérét, járulékait, cafetériáját és minden egyéb költségét téríteni.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: lehet, hogy a végén mindenki befizető lesz, csak nem mindegy, hogy mennyi lesz az arány. Ahogy már mondtam, azt a pénzt osszuk szét lakosságszám arányosan, ami megmarad. Ahol közös hivatalok vannak nem nagyon szoktak dologi kiadásokat elkönyvelni. Az önkormányzatok ezt a saját költségvetésükből fizették.

Ezért kellene úgy alakítani, hogy ha elfogyott a pénz, onnan kezdjük el számítani a lakosságszám arányt.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: a módosítás 2022. január 1-től lenne érvényes. A megállapodás módosítás annyival könnyítené meg a dolgunkat, hogy nem alakulna ki az a helyzet, hogy Kötegyánnak például 500.000 Ft-ot kell befizetni a többieknek meg milliókat, mert akkor nincs értelme a társulásnak. Ebben az esetben nyugodt szívvel és teljes felelősségvállalással alá tudom írni a kiadásokat. És 2021-ben az történt, hogy tovább lettek növelve a mínuszok, ezt mondjuk ki illetve azt is, hogy így nem teljesen szabályszerűen működik a hivatal.

Bálint Erzsébet képviselő: én azt olvasom ki a papírokból, hogy a jogszabály a lakosságszám arányos felosztást írja elő. Én azt gondolom, hogy mégis maradjon meg a lakosságszám arányos felosztás, az önkormányzatoknak maradjon meg a saját autonómiája, a saját dolgozója felett mindenki maga rendelkezessen. Ha például a mezőgyáni önkormányzat úgy gondolja, hogy magasabb bért szeretne adni a köztisztviselőinek, ezt a közös hivatal nem teheti meg?

Szokai Dániel aljegyző: nem, mert itt egy hivatalról beszélünk, ahogy jegyző úr is mondta. A közös hivatal fölötté áll e tekintetben az önkormányzatoknak. A döntést egységesen meghozza mindenki mind a négy önkormányzat meghozza a döntését. Jelen pillanatban 38.650. Ft. plusz 20% az illetmény alap összege valamennyi településen, erről döntött a képviselő-testület a költségvetésében.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: van kiegészítés a munkabér felett.

Dr. Nagy Sándor jegyző: Geszt és Mezőgyán vonatkozásában nevezzük célfeladatnak, mert gyakorlatilag ezt kapnak azok a dolgozók, tekintettel arra, hogy amikor a Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal létrejött ugyan azt a bért kapják meg, mint amit akkor a geszti hivaltól kaptak. Így lettek kompenzálva. A másik pedig az, hogy Geszten és Mezőgyánban négy köztisztviselő van. A számításokból a rájuk eső részből ez a támogatás kifutotta. Kötegyánban vannak nyolcan, egy embernek adtam célfeladatot, Borbélyné Nagy Ibolya Anettnek, azért, mert Geszten és Mezőgyánban is besegít az adóigazgatási feladatokba. Azért adtam ezt a pénzt a dolgozóknak, hogy ugyan annyit kapjanak, mint a geszti hivatalnál.

Bálint Erzsébet képviselő: igen, én ezt értem. Én mégis maradnék a lakosságszám arányos felosztásnál, mert évközben úgy is látjuk, hogy Kötegyánnak van plusz maradvány, Újszalontának nincs, akkor használja fel Újszalonta a kötegyáni maradványt, mint ahogy a költségvetést is többször módosítjuk. Ha nem lakosságszám arányosan osztjuk fel, akkor hogyan?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: nem osztjuk föl, nem használunk részletező kódokat, gyakorlatilag ez a hivatal költsége lesz.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: visszatérve az előzőekhez. Aranka nem kap bért, ha mínuszos Újszalonta a lakosságszám arányában, csak ha az önkormányzat beutalja. Hiszen a gazdaságvezető úr elmondta, nem írja alá. Hiába van mondjuk 20.000.000 Ft. a számlán, Újszalontának be kell fizetni, mert addig nincs bérbefizetés, még be nem utaljuk.

Bálint Erzsébet képviselő: ha közösen kezeljük, hogy lesz mínuszos?

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: mi azt mondjuk, hogy legyen közösen kezelve, de te a lakosságszám arányhoz ragaszkodsz.

Bálint Erzsébet képviselő: ha közösen kezeljük, egyben, akkor nem hagyjuk, hogy mínusz legyen.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: mikor akarsz használni a lakosságszám arányt?

Bálint Erzsébet képviselő: az éves felosztásnál. Kötegyánnak mi az érdeke?

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: ha a legvégén szeretnéd, akkor az úgy jó. És így folyamatosan megy a munka. Ha például marad 5.000.000 Ft. és májusban lakosságszám arányosan el lehet osztani, az úgy nagyon jó. Májusban fogjuk elosztani 2023-ban, zárszámadáskor.

Bálint Erzsébet képviselő: 90 % a bér és mondjuk 6.000.000 Ft-al rendelkezhet lakosságszám arányosan. Nyilván ez Kötegyánnak nem érdeke vagy nem az érdekét szolgálja.

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: 2022. évet úgy kezdenénk el, ha most ez a módosítás megszületne, hogy a költségvetésben ott vannak a bérek illetve dologi kiadások. A bérek ott nem alkalmazzák a lakosságszám elosztást, gyakorlatilag nem is foglalkozna vele. A dologi kiadásnál, mondjuk megnéznénk, hogy maradt 6.000.000. Ft. a teljes hivatalnak. A 6.000.000. Ft-ot lakosságszám arányos elosztásunk, dologi kiadásokra előirányoznánk. Év közben ezt kell figyelni, hogy a dologi előirányzattal, ami lakosságszám arányosan csak rá tartozik azzal ne jusson mínuszba. Ez Újszalontánál 60.000. Ft, Kötegyán viszi majdnem a felét. Ott kell megállni, amikor valamelyik önkormányzat már mínuszba menne át. Ebben az esetben össze kell ülni, és meg kell beszélni, hogy mennyi pénzt kell befizetnie. 96 % a bér, hogyan csökkentjük, hogy több maradjon a dologi kiadásokra?

Bálint Erzsébet képviselő: és mi lenne, ha megvárnánk a zárszámadást?

Imrovicz Csaba gazdaságvezető: az majd májusban lesz.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: azért kell most dönteni, mert addig azok az emberek nem fognak bért kapni. Módosítani kell a megállapodást, hogy 2023-ban el tudjunk számolni. Ha ez így marad nagy káoszba visszük a pénzügyet.

Bálint Erzsébet képviselő: aljegyző úr, neked erről mi az álláspontod?

Szokai Dániel aljegyző: néhány dologgal egyet tudok érteni. Kötegyán többször volt már társulásban, közös hivatalban. Jól tudja a képviselő-testület, hogy mit jelent társulásban lenni, mit jelent székhely településnek lenni. Egyként kell kezelni az egész társulást. Itt meg sem jelennek azok az anomáliák, amelyek Sarkadkeresztúr vonatkozásában nekem voltak. Kötegyánban volt 4 köztisztviselő, akik egyes besorolásban voltak, Sarkadkeresztúron pedig mindenki kettes besorolásban volt. Az, hogy erről milyen megállapodás születik, legyen a jegyző dolga. Azt nem tudjuk megmondani, hogy mikor esik ki valaki, örülünk, ha találunk alkalmazottat egyes helyekre. A települések közötti elszámolás a településeken kívül senki más nem érdekel. A szerv vezetőjének a hatásköre, hogy milyen módon, hogyan szervezi meg és milyen pénzeszközöket hogyan biztosít az adott feladat ellátásához. Kötegyánál az 1399 fővel a lakosságszám arány 42.47 %. Vannak olyan közös hivatalok, ahol nincsenek alábontások, mert van egy megegyezés a személyi jellegű kiadásokra és ha azt már fedezi,

akkor jó. Az a dilemma, hogy Kötegyán megteszi-e azt az áldozatot, hogy a 2022-es évtől kezdve lemond 6-7 millió forintról. Azt kell eldönteni, hogy segítünk a kis önkormányzatoknak vagy ragaszkodunk a lakosságszám arányhoz. 2020-ban is lehetett látni, hogy Kötegyánnak mindig marad annyi megillető része, hogy nem fog túlköltekezni. Eljöhet még az az időszak, amikor nekünk lesz szükségünk segítségre, például Gesztről jön ki valaki helyettesíteni. Igazán jó döntést Kötegyán szemszögéből nem lehet hozni. Azt kell eldönteni, hogy a közös hivatal másik három testületével, hogyan működünk együtt a közös hivatal érdekében. Mi már voltunk Újszalontával közös hivatal, hol ketten, hol hárman voltunk. Kötegyán mindig helyt állt helyettük. Jova Tibor volt az egyedüli, aki iskolai, óvodai támogatást nyújtott. Minden megállapodás annyit ér, amennyit betartunk belőle.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: ha módosítjuk, akkor mindenki rosszabbul járna. Mondjuk, lenne Kötegyánnak 500.000 Ft. mínusza, Újszalontának, aki sokkal kisebb, 4.000.000 Ft.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: igen, csak akkor 2024 után átmegyünk egy másik településhez. Mi eljöttünk Méhkeréktől, és most belecsöppenünk egy 4.000.000 Ft-os adósságba. Nyilván az én testületem is azt mondja, hogy nem erről volt szó. De akkor tegyük fel a kérdést, hogy 2024 után hová is megy Kötegyán?

Szokai Dániel aljegyző: ez majd az akkor képviselő-testületnek legyen a problémája.

Bálint Erzsébet képviselő: úgy gondolom, hogy aljegyző úr nagyon jól összefoglalta az együttműködésnek a lényegét. Viszont, akkor mi van, ha Kötegyán is befizetővé válik, az már lakosságszám arányban fog menni?

Szokai Dániel aljegyző: a jelenlegi megállapodás szerint, igen.

Pallag Mária képviselő: de ha most ezt módosítjuk, akkor nem.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: ha befizetővé válunk és lakosságszám arányosan lesz elosztva, akkor nagyobb részt kapunk a mínuszból.

Bálint Erzsébet képviselő: azt gondolom, hogy 2024-ig együtt kell működni és ha ez csak így fenntartható, akkor legyen. Mi lesz akkor, ha minden település negatív előjelű lesz, azt a lakosság számon kéri rajtunk. Az állam azért hozta ezt létre, hogy a kicsik is tudjanak működni. Tegyük bele egy biztosíték, arra vonatkozóan, hogy a negatív előjelű mérték is hasonló legyen.

Pallag Mária képviselő: úgy gondolom, hogy a társulásnak a munkavezetőinek a felelőssége, hogy a munkaszervezetten belül ésszerűsítse az anyagi kiadásokat. Az önkormányzatok kérhetik, hogy a költségvetés a közös hivatal működését fedezze.

Dr. Nagy Sándor jegyző: pontosan, nagyon jól összefoglaltad. Ezért van a gazdaságvezető és ezért vagyok én is, hogy ha kell, akkor ezt havonta, negyedévente figyeljük, hogy ne essünk ugyan abba a hibába, mint 2020-ban és 2021-ben. Tény, hogy ez mindenkinek egy kényszer pálya. Véleményem szerint a megállapodás módosítása a megoldás és az együttműködés záloga. Ha tovább akarunk működni 2024-ig, akkor ez a megállapodás az, ami gyakorlatilag jó útra tud terelni.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: egy javaslatot szeretnék tenni. Erzsike ne csak a 43 %-ot mondja, osszuk el majd köztisztviselők arányában.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: pontosan ugyan az.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: de nem annyi lesz majd a számok arányánál. A bérezés miatt nem ugyan az az arány fog kijönni. Itt már finomítottunk annyit, hogy Kötegyánnak nem lesz annyi mínusza. Ez így lehetséges?

Dr. Nagy Sándor jegyző: a főszabály úgy szól, ahogy te is mondtad képviselő asszony, hogy eltérő megállapodás hiányában a lakosságszám arány a mérvadó. Azt gondolom, ne bolygassuk ezt a témát, a megállapodás, ami itt van megbeszéltük, fogadjuk el holnap az együttes ülésen. A gazdaságvezető úr és én is azon dolgozunk a jövőben, hogy ha valami féle anomália akadna, akkor egyből tudjunk szólni, hogy ne essünk ugyan abba a hibába, mint az elmúlt években. Úgy gondolom, hogy az a pénz, amit kapunk, legyen 83, 85 millió, ha van tartalék, ha nincs akkor is biztonsággal végig tudnánk vinni az évet. Le fogunk ülni gazdaságvezető úrral, megnézzük, hogyan áll majd össze az anyagi hátterünk a minimálbér növekedése miatt.

Pallag Mária képviselő: annál is inkább, mert most 4.000.000. Ft-ot költ a társulás jutalomra, akkor majd még ez is megmarad. Ha azt nézzük, hogy minden munkahely maradjon meg és senki ne váljon befizetővé, akkor ezt is oda tekinthetjük. Örülünk, hogy a megbeszéltek után Kötegyán is megkapja a kompenzációt és mindenhol kapnak jutalmat. A dolgozóknak is látniuk kell, nem biztos, hogy a következő évben is lesz ilyen mértékű jutalmazás. Az elsődleges szempont az legyen, hogy senki ne legyen befizető.

Hajdu János képviselő: köszönöm szépen, figyelmesen hallgattam az elmúlt két órában felkészültnél felkészültebb hozzászólásokat. Többféle variáció elhangzott a napirendi pontokkal kapcsolatban. Én úgy látom, hogy kényszer pályán vagyunk. Kényszer pályára két dolog szorít bennünket. Az egyik, hogy ha beleszakadunk, akkor is 2024-ig együtt kell működni a közös hivatalnak, illetve a szolidaritás. Ha ezt a kettőt figyelembe vesszük, más lehetőségünk nincs. Úgyhogy ez csak látszat választási lehetőség volt. Minden egy irányba mozog.

Pallag Mária képviselő: zárszóként annyit szeretnék még mondani ezzel a dologgal kapcsolatban, hogy valamennyien tékozló fiúk vagyunk csak valaki elfelel meg valaki visszafelel meg már. Jó lenne azt érezni, hogy a négy település egyformán fontos a vezető számára. Próbáljuk meg azt a súrlódások ellenére is, hogy mind a négy a település megelégedetten és úgy tudjon felállni, nem, mint amit a múltkor érzett a három testület irányunkba, hogy mindent eltékoznánk és nem akarunk segíteni, mert nem erről volt szó. Akkor ők nem igazán értettek bennünket, mert elmaradt a kommunikáció. Ez a kényszerpálya szolgálja az előrehaladásunkat és azt, hogy minél jobban tudjunk együttműködni. Köszönöm szépen.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kötegyántól várnak a többiek egy áldozatot, nem is kicsit. Ehhez képest nem kapunk tájékoztatást, nincs átbeszélve és ez a testület van lenézve, mégis a másik három kér tőlünk szívességet. Elég kellemetlenül érezte magát a testület.

Dr. Nagy Sándor jegyző: az lenne a következő kérdésem, hogy holnap mikor tudnánk összeülni?

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: délelőtt?

Bálint Erzsébet képviselő: nekem a késő délután lenne jó, de ha nélkülem is határozat képesek vagyunk, úgy is jó.

Dr. Nagy Sándor jegyző: délután 15 óra?

Hajdu János képviselő: az korán van.

Dr. Nagy Sándor jegyző: lehet 16 óra után is, nyitott vagyok mindenre.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: kora délelőtt? Mert ha jössz te, Joci, doktor úr és én, akkor már határozatképesek vagyunk.

Dr. Nagy Sándor jegyző: holnap 9³⁰?

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: rendben.

Dr. Nagy Sándor jegyző: a következő kérésem az lenne, hogy készítsék elő Kötegyánnak a költségvetését holnapra.

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: ezt sajnos nem tudom megcsinálni. Ezt előre nem tudom megcsinálni, csak, miután elfogadták. Ez legyen egy decemberi előirányzat módosítás.

Dr. Nagy Sándor jegyző: és akkor kapják meg a pénzt?

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: nem, azt kapjuk meg most. A finanszírozásból vissza lesz fogva, ennyivel kevesebbet utalunk. Egy decemberi előirányzat módosításban lesz közzétéve.

Dr. Nagy Sándor jegyző: kivitelezhető így?

Nagy Károlyné pénzügyi munkatárs: igen, minden további nélkül.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: nagyon szépen köszönöm mindenkinek a konstruktív együttműködést. Remélem a jövőben is ugyan így lesz.

Szokai Dániel aljegyző: bocsánat, csak egy dolog jutott eszembe és légy szíves még te se menj el. Vannak a kompromisszumos kérdések, én figyelembe ajánlanám a képviselő-testületnek a TOP Plusz-os pályázatokat. Élhetnek a polgármesterek olyannal, mondjuk 26.000.000. Ft-ja van Újszalontának, akkor 1.000.000. Ft-ot átad Kötegyánnak.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: Újszalonta vonatkozásában olyan sorok voltak felosztva lakosságszám arányosan, ha azt mondom, hogy én Kötegyánnak adom, akkor neki azt vissza kellett volna adja egyben. Nem volt felesleges forrás, minden be volt osztva.

Szokai Dániel aljegyző: Újszalontának a jogköre az, hogy x településnek én oda adok ennyit.

Jova Tibor Újszalonta polgármestere: Sarkad összegyűjtötte, akinek nem kellett a bölcsődei fejlesztés attól elérte, de mondjuk Újszalonta vonatkozásában vissza adta utépítésre. Én szívesen támogatom a települést.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: köszönjük szépen. Van-e esetleg valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Amennyiben nincs, úgy kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további felvetés nem volt, Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag- fogadja el az alábbi határozatot:

HATÁROZAT
81/2021. (XI.29.)

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „A Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének módosítása” című napirendet újratárgyalta és azt elfogadásra javasolja a 2021. november 30. napján, Mezögyánban tartandó együttes képviselő-testületi ülésre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

2.)napirendi pont: A Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításának előzetes megtárgyalása

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: van-e esetleg valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Amennyiben nincs, úgy kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további felvetés nem volt, Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag- fogadja el az alábbi határozatot:

HATÁROZAT
82/2021. (XI.29.)

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „A Kötegyáni Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása” című napirendet újratárgyalta és azt elfogadásra javasolja a 2021. november 30. napján, Mezögyánban tartandó együttes képviselő-testületi ülésre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

3.)napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése, előzetes döntés meghozatala

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy sikerült-e áttanulmányozni a hétfőre folyamán az előterjesztést?

Bálint Erzsébet képviselő: igen, én továbbra is ragaszkodnék ahhoz a két ingatlanhoz, amit már a múltkor is felvettem.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: a Táncsics utca 17 és a Kossuth utca 28?

Bálint Erzsébet képviselő: igen.

Hajdu János képviselő: a többit javaslom elfogadásra.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: van-e esetleg valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Amennyiben nincs, úgy kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további felvetés nem volt, Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag- fogadja el az alábbi határozatot:

HATÁROZAT
83/2021. (XI.29.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előzetesen hozzájárul Kötegyán Község Önkormányzata tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyont képező kül- és belterületi ingatlanjainak értékesítéséhez a határozat 1-2. melléklete szerinti ingatlanok tekintetében.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az értékesítéshez kapcsolódó előzetes intézkedések megtételére (hirdetmény közzétételére, értébecslés elkészíttetésére, adás-vételi szerződések előkészítésére).

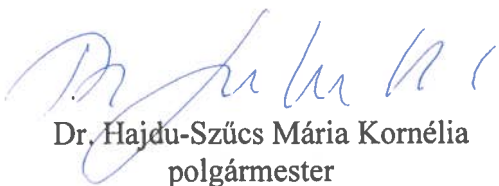
III. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett árajánlatokról tájékoztassa a képviselő-testületet, valamint az adás-vételi szerződések tervezetét, értébecsléseket végleges döntésre folyamatosan terjessze elő.

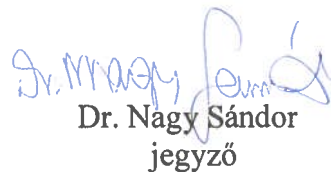
Határidő: azonnal

Felelős: dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy további kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, én megköszönöm a részvételt, valamint a közös munkát és a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését lezárom.

Kmf.


Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia
polgármester


Dr. Nagy Sándor
jegyző