

**KÖTEGYÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2023. február 15-én tartott

munkaterv szerinti

NYÍLT

ülésének jegyzőkönyve

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 15-én 15³⁰ órától megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia	polgármester
Borbély József	alpolgármester
Bálint Erzsébet	képviselő
Pallag Mária	képviselő
Hadi Imre	képviselő
Hajdu János	képviselő
Dr. Deák Ferenc	képviselő

Meghívottak:

Erdősné Marik Mónika	intézményvezető
Szűcsné Nagy Anikó	intézményvezető-helyettes

Kötegyán Község Önkormányzata részéről:

Nagy Károlyné	pénzügyi vezető
---------------	-----------------

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Szokai Dániel	aljegyző
Borbély Mária	jegyzőkönyvvezető

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 15-én megtartott munkaterv szerinti nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, miután 6 fő képviselő, valamint személyem is jelen van. A munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülést ezennel megnyitom.

Javaslom, hogy a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv vezetőjének a képviselő-testület Borbély Mária igazgatási ügyintézőt fogadja el. Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkaterv szerinti nyílt üléséről készülő jegyzőkönyv vezetőjének egyhangúan 7 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – Borbély Mária személyét elfogadta.

Javaslom, a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület napirendi pontjait a kiküldött meghívóval, azonos tartalommal fogadja el.

NAPIREND:

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti időben történt eseményekről, tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

2.) Az Óvoda és Konyha Intézmény 2023. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

3.) A Szociális Intézmény 2023. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

4.) Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

5.) Az óvodában történő jelentkezés módja és a beiratkozás időpontjának meghatározása a 2023/2024. nevelési évre vonatkozóan.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Erdősne Marik Mónika intézményvezető

6.) Bejelentések.

7.)

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendi pontokat egyhangúan, 7 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – elfogadta.

1.) napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti időben történt eseményekről, tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: A kiküldött anyag tartalmazza a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésem, illetve a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatásomat. Az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatás ismertetésére felkérem Nagy Károlyné pénzügyi vezető asszonyt.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én annyit tudok mondani, hogy a költségvetési számlánkon, a mai napon is még húszmillió forintos összeg szerepel. A január 25-ei képviselő-testületi ülésen elhangzottakhoz képest nem történt lényeges változás. Rezsiszámlát még a mai napig nem kaptunk, pedig nagyon kíváncsiak vagyunk, hogy mi van a január havi számlákkal.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **18/2023. (II.15.)**

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az aktuális pénzügyi helyzetről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

2. napirendi pont: Az Óvoda és Konyha Intézmény 2023. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Külön készült el a tervezetben az óvodának és külön a konyhának a költségvetése. Az óvodával kezdeném, mégpedig a kiadásokkal. Az óvoda költségvetése ez évben három fő óvónő és kettő fő dajka személyizetre lett elkészítve és a személyi jellegű juttatásoknál, ahol szükséges volt a minimálbérre az átállás megtörtént, ahol pedig a bér nagyobb volt, mint a minimálbér ott a változás az óvónőknél az ágazati pótlékban jelentkezik, a dajkáknál pedig a kiegészítő pótlékban történt még növekedés a személyi juttatásoknál. A költségvetés tartalmaz egy fő részére jubileumi jutalom kifizetést, ami ebben az évben várható és ugyancsak tartalmazza a megbízási díjként kifizetett logopédusnak a tíz hónapra eső juttatását. Reprezentációs kiadásként 100.000 forint lett figyelembe véve és így történt a személyi juttatásoknak a meghatározása. A munkaadói járulékokban a személyi juttatások összege lett a 13%-al kiszámolva, valamint a reprezentációs kiadások után a munkáltatói szja is elszámolásra került. A dologi kiadások tekintetében részletesen fel vannak sorolva, hogy milyen jellegű kiadásokat vettünk figyelembe. A közüzemi díjknál történt az előző időszakhoz képest változás, azt már a múltkor is mondtam, hogy ez évtől elkülönítetten kell a különböző közüzemi díjakat nyilvántartani és így kellett tervezni az előirányzatokat is, mert a továbbiakban a havi adatszolgáltatásból a felsőbb szinteken olyan információhoz jutnak, amely alapján a szükséges támogatások összegét meg fogják ítélni. A költségvetés végösszege a 36.441.367 forintos összeg. A bevételekről szeretnék még néhány szót mondani, mégpedig először is azt, hogy az óvoda összes támogatása ez évben a 32.037.950 forintos összeg, amely az előző évi támogatásokhoz viszonyítottnál több mint tízmillió forinttal több, tehát itt a növekedés a támogatásban látható. A pedagógusok bérében most 3,3 főre kaptunk támogatást, tavaly ez az összeg 2,6 fő volt. Az óvoda működtetési támogatása most 31,3 fő az átlagos gyereklétszám, tavaly ez a létszám 23,3 fő volt, tehát a támogatások összegében látszik a gyereklétszámnak a növekedése. A támogatásban van egy olyan sor, hogy üzemeltetési támogatás, ilyen az előző időszakokban nem volt, ez az az összeg, amit az előző évi közüzemi számlák alapján most az óvodának megítéltek, mint rezsitámogatásként folyósított összeg. Év végén a maradvány összegének a levezetését tartalmazza itt a számítás, az előző évi pénzmaradvány 4.403.417 forintos összeg lett és ez az összeg az óvodánál lett figyelembe véve, mint felhasználás. Az óvoda tevékenységét a költségvetés alapján úgy kell megítélni, hogy 2023 évben az óvoda működése önkormányzati támogatást nem igényel, a kapott támogatásból a kiadások fedezhetőek. A konyhánál a személyi juttatások a jelenlegi létszámmra készültek el, a jelenlegi létszám a konyhán hat fő, ebből négy fő, aki határozatlan ideig van munkaszerződésileg foglalkoztatva és kettő fő van határozott idejű foglalkoztatásban és a bérek ezek alapján lettek kiszámolva, ahol a határozott idejű foglalkoztatás van ott összesen négy hónapra történt bérszámolás, míg a többi esetben a teljes évre történt a bérösszegeknek a meghatározása. A minimálbérre itt minden egyes dolgozónál rá kellett állni, ez mindegyik főnél jelentett pluszjuttatást a személyi jellegű kiadásoknál. A konyhai dolgozóknál egy minimális túlórával kell számolni, mert ez általában elő szokott fordulni és ennek az összegére 200.000 forint van a költségvetésben előirányozva. Egy fő jár be a konyhára, akinek a költségtérítése a megemelt összeggel lett figyelembe véve és ezért szerepel ezen a soron a 72.000 forintos összeg. A munkaszüneti munkavégzés ugyancsak pluszdíjazást jelent a konyhai dolgozóknak és erre 600.000 forint lett figyelembe véve. Van még egy megbízási díj keretében diabetikus munkát ellátó dolgozó, valamint reprezentációs kiadásra 200.000 forint lett figyelembe véve. A munkaadókat terhelő járulékok a bérköltség alapján történtek betervezésre, illetve a munkáltatói szja a reprezentációs kiadások után került

elszámolásra. A dologi kiadásoknál a kiadások részletesen itt is fel vannak sorolva, a legnagyobb kiadás az étkezési nyersanyag beszerzés, amelyre havonta hárommillió forint lett előirányozva – ez az összeg a múlt évi adatok alapján került meghatározásra - és így alakult ki éves szinten a harminchatmillió forintos összeg az étkezési nyersanyag beszerzésre. Ezt a hárommillió forintot úgy kell érteni, hogy ez a nyersanyagok beszerzésének a nettó ára, tehát ez még az áfát nem tartalmazza, az külön soron jelenik majd meg. A közüzemi díjak a másik legnagyobb tétel, ami előzetes kalkuláció alapján, éves szinten összességében ötmillió forint és itt fel van sorolva, hogy ez miből és hogyan tevődik össze. És a másik nagyobb tétel még az áfa tétel, mert szinte minden felsorolt tételhez valamennyi áfa fizetés kapcsolódik, nem egészen 27%-al megemelve, mert az étkezési nyersanyagokban vannak még 5%-os és 18%-os áfás tételek is, tehát ez valamivel csökkenti az áfa fizetési kötelezettséget. Így a konyhának a dologi kiadása a 49.450.840 forintos összeg és összességében a konyhai kiadás a 105.157.070 forintos összeg. A konyhai bevételeknél az állami támogatásról annyit szeretnék mondani, hogy a gyerekékeztetés támogatása az jelentős összegben növekedett és a bér is növekedett valamennyivel a minimálbérré való emelés miatt, viszont a gyerekékeztetésnél az üzemeltetési támogatás a 21.172.650 forintos összeg az előző évben csak 14.065.000 forint volt, tehát a rezsiköltségnek az emelése az az üzemeltetési támogatás keretében került finanszírozásra. A szolgáltatási bevételek azok az étkezők számának megfelelően kerültek kiszámításra és most is be lett tervezve vendégétkeztetésnek éves bevételként az egymillió forintos összeg, amely összeg a tavalyi időszakban nagyjából hozva lett és ezért került itt is beállításra. Az ellátási díjaknál a gyerekékeztetés bevételei szerepelnek, amely elég kicsi összeg, az óvodában most már kettő fő fizetős gyermek van, az iskolában pedig összesen hat fő, aki teljes étkezést igénybevevő és hat fő szerepel a csak az ebédet igénybevevőknél, tehát ezek alapján történt a számítás. A bevételeket összesítve és ezt a kiadásokhoz viszonyítva kaptuk meg azt, hogy a bevételek mennyi összeggel nem fedezik a kiadásokat és ennek az összege 17.555.007 forint, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat ennyi támogatással számolhat a konyha felé. Ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Bálint Erzsébet képviselő: Gondolom az intézményvezetővel lett egyeztetve és feltételezem, hogy minden sora meg lett beszélve és, hogy ezt elfogadta ő is. Viszont itt a konyhánál, a szakácsoknál, illetve a konyhai kisegítőknél a négyhavi bér lett betervezve és kérdezem, hogy nem lesz helyettük felvéve senki, amikor lejár a határozott idejű munkaszerződésük? Merthogy nyilván nem működhet egy konyhai kisegítővel a konyha.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: De működhet, mivel már nincs is annyi étkező. Valószínűleg megválnak egy szakácstól és egy konyhai kisegítőtől.

Bálint Erzsébet képviselő: És pont azoktól, akiknek határozott idejű a munkaszerződésük?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Ungváriné Hajdu Erzsébet vállalta, hogy mint ételmezésvezető március 1-től vezeti a konyhát és ő fog javaslatot tenni a kettő személyre, akinek búcsúznia kell az intézménytől.

Bálint Erzsébet képviselő: De az ételmezésvezetőnek is kell bért fizetni, ami jelentős költség lesz. Ezt nem kellene betervezni a költségvetésbe?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Igen, de kettő bér kiesik majd és az ételmezésvezető egyébként sem főmunkaidőben jön vissza. Ez még csak a tervezeti szint, a költségvetés beterjesztésének az első fordulás tárgyalása. Viszont a konyha ételmezésvezető nélkül nem működhet.

Szokai Dániel aljegyző: Hogy mit akarunk vagy, hogy mi lesz márciustól vagy áprilistól az a jövő zenéje. Jelen pillanatban az van ide leírva, amiről tudomásunk van, igaz hozzáteszem, hogy vannak előrehozott tárgyalások, amelyeket majd nyomon kell követni. Erre alkalmas lesz a beterjesztést követő harminc napos időszak, amely után a végleges költségvetés kerül elfogadásra. Az észrevétel jogos, mert ezekben a számokban, amelyeket most látunk én is még nagyon sok észrevételt tudnék tenni, például, hogy mi hiányzik és, hogy év közben milyen váratlan dolgok lehetnek, amelyekről még nem tudjuk, hogy be fognak következni.

Hajdu János képviselő: Én csak szolidan szeretném megkérdezni, amit már tavaly is átrágtunk, hogyha tisztán látjuk, hogy mínusz tizenhétmillió forint lesz ez a sztori, de lehet, hogy mínusz harmincnégymillió forint lesz ezt a sztori, nem kellene a konyhát ebben a formában nem működtetni? Ugye elővettük már azt a történetet, hogy melegítőkonyha és Sarkad és stb. Nem kellene ezt az opciót is elővenni?

Szokai Dániel aljegyző: Amit én tudok erre választ adni, az az hogy ismert a sarkadi közétkeztetési intézménynek a tarifája, ami azt jelenti, hogy 1.460 Ft / adag plusz kiszállítási díjért válalnák. De, hogy nekünk mit jelenthet a gyerekétkeztetés és az idősek étkeztetése – mivel nekünk egyértelműen piaci alapon adnák – és, hogy a szociális támogatásból mi mit tudnánk visszaforgatni az megint egy másik kérdés. Ezeket a dolgokat össze kellene vetni és mérlegelni kellene és valahol egy közelítő számot kapnánk. Én azt mondanám, hogy ez az összeg körülbelül tízmillióval kevesebb lenne, ha ezt a kérdést egy külső szolgáltatóval oldanánk meg. A másik, hogy mi az a határ, hogy valaki a konyhán étkezzen, tehát lesz az igénybevevőknek is egy tűréshatár, hogy meddig tud elmenni egy térítési díj fizetésének a tekintetében. Annyit mindenképpen megér, hogy egy kalkulációt végezzünk ezzel a kérdéssel, az elkövetkezendő időszakban. Az is kérdés, hogyha most bezárnánk a konyhát és lenne egy másik helyzet és egy másik képviselő-testület, amely újra főzőkonyhát szeretne, akkor újrakezdeni az építkezést és azt a mostani és az akkori követelményeknek megfeleltetni sem lenne egy olcsó multság. Erre jó példa a szociális intézményünk, ahol úgy vették, hogy új létesítmény, holott szó sem volt róla csak nevet és fenntartót változtattunk. A legnagyobb probléma az, hogy bizonytalanságban van mindenki, annál is fogva, hogy olyan külső helyzetek vannak, amelyekről, ha tudnánk, akkor talán jobban fel tudnánk készülni. Nem lehet, hogy elfogadunk januárban vagy februárban valamit úgy, hogy azt december 31-ig köbevésett előírásnak tekintsük, mert az élet ma már sokkal gyorsabb és nagyobb változások és kihívások vannak minden téren, de főleg gazdasági téren.

Hajdu János képviselő: Én javasolnám, hogy készüljön egy esettanulmány ezzel a témával kapcsolatban.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

19/2023. (II.15.)

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Óvoda és Konyha Intézmény 2023. évi költségvetésének beterjesztését a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.
2. A képviselő-testület felkéri Kötegyán Község Polgármesterét, hogy az Óvoda és Konyha Intézmény 2023. évi költségvetésének végleges tervezetéről és annak a Kötegyán Község Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletébe való beépítéséről gondoskodjon.

Határidő: a beterjesztést követő 30 nap

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester
Erdősné Marik Mónika intézményvezető

3. napirendi pont: A Szociális Intézmény 2023. évi költségvetésének beterjesztése, 1. fordulás tárgyalása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A szociális intézmény költségvetése szociális feladatonként készült el, kezdeném a bentlakásos ellátással. A bentlakásos ellátásnál a személyi jellegű kiadásoknál az intézményvezető bére október 31-ig szerepel itt a költségvetés tervezetben konkrét összeggel és, akkor november 1-től - igaz, hogy csak egyhavi bér marad hátra, de mivel nem tudjuk, hogy mi lesz utána – ezért a jelenlegi intézményvezető egyhavi bére úgy, mint új intézményvezető bére beállításra került, tehát ez egy olyan adat, amelybe még eltérés várható. A gondozói létszámban jelenleg négy fő teljes munkaidős és három részmunkaidős gondozó szerepel itt. A gondozóknál a minimálbérre való ráállás volt a bér meghatározásnál a szempont, ágazati pótlék emelésében változás nem igen történt. A részmunkaidős dolgozók közül kettő főnek a bére itt részletesen szerepel a harmadik fő pedig 50%-al lesz a nappali ellátásra áttéve.

Dr. Deák Ferenc képviselő: Itt én nem látom, amit kértünk már – nem tudom, hogy az intézményvezetővel meg lett-e beszélve – hogy a négy órás szakdolgozót vegyük már fel nyolcórás szakdolgozónak és ne négy órában számoljuk, hanem teljes munkaidőben számoljuk, mert igenis van rá kapacitás jelen pillanatban az idősek otthonában és szükség lenne egy nyolcórás szakápolóra még. Mert a másik szakápolónk az félig bent van az irodában, tehát nincs ágy mellett és az én munkaerőm jár át besegíteni az idősek otthonába, szóval egy így nem működik. Elment Huszár Erika és én nem értem meg a mai napig sem azt, hogy az ő helyére miért nem lehetett felvenni ugyanúgy teljes munkaidőben egy jól képzett szakápolót, ami jelenleg van is nekünk négy órában.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Az intézmény részéről én úgy tudom, hogy ilyen igény nem merült fel, amikor a béreket terveztük, hogy az egy főt teljes munkaidőbe kellene tenni és ezért ez évben is részmunkaidősként került betervezésre. A dolgozó is és a munkáltató is tudomásul vette és aláírta a részmunkaidős foglalkoztatásról szóló munkaszerződést.

Dr. Deák Ferenc képviselő: Szükség van rá Erzsike. Ezt be kell tervezni a költségvetésbe.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: De ezt az intézmény részéről kellett volna először is szóvá tenni. A munkáltatói jogkörgyakorlás nem lett átadva és az intézményvezető aláírta a munkaszerződést és azt, hogy marad négy órában továbbra is.

Szűcsné Nagy Anikó intézményvezető-helyettes: Én, amikor lejárt a négy órában foglalkoztatott dolgozónak a munkaszerződése, akkor beszéltem a polgármester asszonnyal és Erzsike néninek is megemlítettem, hogy igényünk lenne a nyolcórás foglalkoztatásra. Intézményvezető asszonnyal is beszéltem róla – nem tudom, hogy most az ülés előtt lett e vele egyeztetve, mert mi igényt szeretnénk tartani a szakdolgozó nyolc órás foglalkoztatására. Igaz, hogy eddig tizennyolc fő volt - bár most már tizenkilenc fő az intézményi létszám - de vannak márciustól és júniustól is biztos jelentkezőink és várólistásaink is vannak, csak most az egyszeri hozzájárulási díj visszafogott sok mindenkit. De arról többször is beszéltem, hogy szeretnénk igénybe venni a dolgozó nyolcórás foglalkoztatását. Annyit szeretnék hozzáfűzni a négyórás munkaerőhöz, hogy mindenki nagyon meg van elégedve vele és maximálisan ellátja a feladatát és ezért is szeretnénk, hogyha nyolcórásként lenne foglalkoztatva.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tőlem az volt a kérdés, hogy meg lesz e hosszabbítva a dolgozó munkaszerződése, ami december 31-én lejárt. Én azt mondtam, hogy természetesen meg kell hosszabbítani, merthogy szükség van rá, tehát nálam a munkaszerződés meghosszabbítása volt a kérdés.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Rám nem tartozik a bér. Ezt akkor kellett volna jelezni, amikor az ez évi béremeléseket csinálták, hogy soroljuk át a dolgozót a részmunkaidőből főmunkaidőbe, de az munkáltató részéről ilyen jellegű észrevétel nem érkezett.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Erzsike néni, ha most kifejezetten a bentlakást nézzük, akkor az a plusz négy óra – hogy nyolc órás legyen a dolgozó foglalkoztatása – az belefér, igaz? Mert azt a múltkor átbeszéltük és kiderült, hogy a bentlakásban jól állunk.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A bentlakásban mindig is jól álltunk és most is jól állunk azt kell mondanom. Beszéljünk a bevételekről, mert ugye az határozza meg, kezdjük az ellátási díjjal, amely mutatja, hogy tizennyolc fővel számoltunk, mert, amikor készítettük a költségvetést, akkor még tizennyolc fő volt a bentlakói létszám. A támogatásokkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy az üzemeltetési támogatás összege a 2022-es évhez viszonyítottan megnövekedett. Az üzemeltetési támogatás ez évben 18.617.792 forint, a múlt évben ez az összeg 10.635.000 forint volt, a különbözetet megkapta az intézmény rezsitámogatásban. Az ágazati pótlék összege itt van kiszámolva, ennyi várható és ezt szintén központi támogatás keretében megkapjuk. A maradvány összege az intézménynél a 6.937.809 forintos összeg, amelyből kötött felhasználású maradványösszeg az 1.908.000 forintos összeg, ez az összeg az, amit a bentlakásért befizettek egyszeri belépési hozzájárulási díjként a három éves időszakra és ezt nem lehet még felhasználni. A maradványösszegnek ez a része ide lett figyelembe véve a bentlakásnál, de csak ez az összeg, a különbözet az kellett ahhoz, hogy a házi segítségnyújtásnál kialakult mínuszt pótoljuk. Mert a házi segítségnyújtásnál pontosan ez az összeg lett hiányként betervezve, ugyanis ott olyan sok fő van és olyan alacsonyak a támogatások még így is – pedig ebben az évben már emelt összeget kaptak – hogy amennyiben ez az összeg itt nem szerepelne, akkor ez az összeg önkormányzati hozzájárulásként lett volna betervezve. Tehát a maradvány összege kétfelé lett bontva, az egyik része maradt az intézménynél, mint kötött felhasználású maradvány, a többi pedig a

házi segítségnyújtásnál pótolja a hiányzó összeget. Itt most akkor tudnánk a részmunkaidős dolgozót teljes munkaidősbe átvinni, hogyha a házi segítségnyújtásból a maradvány összegét ezzel a részmunkaidős bérrel csökkentenénk.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: És a házi segítségnyújtás miért ennyire mínuszos?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Alacsony a támogatás és a házi segítségnyújtást – ez többször is szóba került már – nem éri meg önkormányzati szinten csinálni, ezt csak társulási szinten éri meg csinálni, mert ott emelt összegű normatívát adnak rá.

Hajdu János képviselő: Én értetlenül hallgatom ezt a sztorit, tehát ugye az intézmény részéről lenne igény-, a főorvos úr részéről úgy látom, hogy határozott igény van erre a nyolcórás foglalkoztatásra és a polgármester asszony szintén úgy nyilatkozott, hogy mehet a dolog, akkor mi az akadály vagy miért kérdés ez még egyáltalán? Ki vagy mi a kerékkötője annak, hogy mindenkinek az elképzelése megvalósuljon? Én nem látok bele ebbe a történetbe, de ha már az intézmény is és a bizottsági elnök úr is ezt feszegeti, akkor én a magam részéről is támogatom, anélkül, hogy belelátnék, de ők viszont belelátnak.

Szokai Dániel aljegyző: Jelen pillanatban arról beszélgetünk, hogy a képviselő-testület a szociális intézmény költségvetésének a beterjesztését tudomásul veszi-e vagy sem. Innentől kezdve Erzsike jegyzeteli, hogy mi a képviselő-testület szándéka és igénye és az hogyan jelenjen meg a végleges költségvetés benyújtásakor. A képviselő-testület által javasolt módosításoknak megfelelően kell a végleges költségvetési tervezetet elkészíteni. Én úgy gondolom, hogy amennyiben ez az ellátotti és ez az intézményi igény, akkor a képviselő-testület egyet tehet, hogy ezt az igényt támogatja, de ezt a kérdést mindenképpen valahogyan a kiadási főösszegeken belül kellene kezelni. A lényeg, hogy a képviselő-testületi akarat jelenjen meg ebben a kérdéskörben.

Szűcsné Nagy Anikó intézményvezető-helyettes: Igaz, hogy nem az idősök otthonában, de a nappali ellátásnál van nekünk feltüntetve a kiadásoknál bérre a terápiás munkatárnak 1.994.200 forint és a terápiás munkatárs az négy órában az idősök otthonában van és a nappali ellátásban csak gondozóként dolgozik és a költségvetési tervezetben itt is és ott is fel lett tüntetve.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Úgy lett feltüntetve, hogy 50% - 50%-ban. Amit tudni kell, hogy a terápiás munkatárs megkapja az ágy melletti pótléknak a felét, megkapja az ágazati pótlékot. A nappali ellátás gondozó terápiás munkatárnak a bére ki lett számolva teljes összegben az idősök nappali ellátásánál és ez az összeg meg lett osztva, az egyik felét hoztam ki az idősök nappali ellátásánál és a másik fele az 1.994.200 forintos összeg át van téve az időskorúak bentlakásos ellátásához. Kétszer szerepel a költségvetés tervezetben és a két fél így teszi ki az egészet.

Bálint Erzsébet képviselő: Igen, csak az idősök nappali ellátásánál lehet, hogy nem kellett volna odaírni, hogy terápiás munkatárs, hanem maradt volna csak nappali ellátás gondozó.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Az idősök nappali ellátásánál azért lett odaírva a terápiás munkatárs, mert ott lett levezetve a bér, mert, ha nem írom oda, akkor meg az lett volna a kérdés, hogy hogyan jött ki az az összeg.

Szücsné Nagy Anikó intézményvezető-helyettes: Intézményvezető asszonnyal beszéltem telefonon és kérte, hogy említsem meg - igaz, hogy hallottuk az előbb, hogy igen szűk a költségvetés - hogy szeretnénk ilyen elektromos betegemelőt. Mivel vannak túlsúlyos bentlakók is az intézményünkben és, hogyha leesnek az ágyról, akkor az ötven-hatvan kilós gondozók nehezen tudják őket felemelni és, hogyha éjszakai műszakban van valaki, akkor vagy be kell hívni valakit vagy pedig meg kell várni a reggelt.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Mennyibe kerül egy ilyen elektromos betegemelő?

Szücsné Nagy Anikó intézményvezető-helyettes: Ahogyan én néztem körülbelül olyan 300.000 – 330.000 forintba kerül egy ilyen elektromos betegemelő eszköz.

Bálint Erzsébet képviselő: Akkor az akár a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások keretébe bele is férhet.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Ott van a bentlakásos ellátásra felhasználható maradvány összege az 1.908.000 forintos kötött összeg, abból akár meg lehet vásárolni. A szociális intézményhez, ami még hozzátartozik, hogy az önkormányzati támogatást mi után kell fizetni. A nappali ellátás az veszteséges, a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás – én ezt minden évben elmondom - és itt a múltkor a képviselő-testületi ülésen nagyon felhőrdültek, amikor azt mondtam, hogy egyedül a bentlakás az, ami a gondozási díjból fenn tudja tartani magát és a többi feladatellátás mindegyik veszteséges. És, ha most a táblázatot nézzük, akkor a nappali ellátás és a szociális étkeztetés után önkormányzati támogatást kell fizetni és a házi segítségnyújtásért csak azért nem kell megfizetni a hatmillió forintot, mert a maradvány összege oda lett átcsoportosítva. Máskülönben ez a három szociális feladat évek óta veszteséges és egyedül a bentlakást lehet a gondozási díjjal stabillá tenni.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: kérem, hogy a képviselő-testületnek a módosító javaslatai alapján a költségvetés tervezet második fordulós tárgyalására kerüljön betervezésre a fent említett munkavállaló nyolcórás foglalkoztatása, illetve az elektromos betegemelő eszköz beszerzésére elkülönített összeg. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **20/2023. (II.15.)**

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Intézmény 2023. évi költségvetésének beterjesztését a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.
2. A képviselő-testület felkéri Kötegyán Község Polgármesterét, hogy a Szociális Intézmény 2023. évi költségvetésének végleges tervezetéről és annak a Kötegyán Község Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletébe való beépítéséről gondoskodjon.

Határidő: a beterjesztést követő 30 nap

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Szalai Lászlóné intézményvezető

4. napirendi pont: Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Az önkormányzati feladatra összesen négy fő van figyelembe véve, ebből három fő határozatlan idejű és egy fő pedig határozott idejű – a takarítónőnek a bére – és ez került itt elszámolásra, mégpedig olyan megközelítésben, hogy a bérének csak az 50%-a van ide tervezve, a másik 50% pedig a kultúrháznál fog megjelenni és csak március 31-ig.

Bálint Erzsébet képviselő: És, akkor utána nem lesz takarítónő?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Mindig így van meghosszabbítva, mert Erzsike néni azt mondja, hogy így látja a rezsizsámokat.

Bálint Erzsébet képviselő: És akkor utána nem is tervezünk a takarítónőnek bért?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Attól függ, hogy március 31-e után meg lesz-e hosszabbítva a takarítónőnek a munkaszerződése. Miután elkészül a munkaszerződés a költségvetési módosításban szerepeltetni fogjuk – ez a tavalyi évben is így volt.

Bálint Erzsébet képviselő: Azért ez nem ilyen egyszerű, nem? Ha nem is az lesz a takarító, aki jelenleg van, de valaki azért csak lesz. Ez sem evidens? Ez reális így?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A választott tisztségviselőknél a változások alkalmazva lettek és ugye a képviselők bére módosítva lett és a külső bizottsági tagok - akik tavaly benne voltak - pedig kiestek, ez ennyiben változott. Reprezentációs kiadásnak havi 50.000 forint lett tervezve, úgyhogy 600.000 forinton került betervezésre. A járulékokról most nem igen beszélnek. A dologi kiadásoknál az üzemeltetési anyagoknak az összegét azért kellett ennyire megnövelni, mert a közös önkormányzati hivatal nyomtatvány vásárlására én úgy gondolom, hogy nem igen lehet az idén számítani. Azt azért hozzá kell tenni, hogy azt lehet mondani, hogy a múlt évben a nyomtatványokat minden alkalommal a közös önkormányzati hivatal szerezte be. A közüzemi díjak azok ugye csökkentve lettek, főleg az áramnál jelentkezik a csökkenés itt egy minimális tétel került megállapításra és a többi közüzemi díjak itt részletesen fel vannak sorolva. Az ellátottak juttatásainál új elemként be lett tervezve az iskolakezdési támogatás, a települési segélyeknél megmaradt a 3.600.000 forintos összeg éves szinten. A működési támogatásoknál a kistérségi működési hozzájárulás szerepel. Benne van a 2021. évi - ami még szerintünk nincs kifizetve - és benne van a 2023. évi, amely itt még a 3.043.891 forintos összeggel szerepel, viszont úgy tudom, hogy ez az összeg a második fordulóban valamivel csökkeni fog. Ugyanakkor itt nem szerepel a kistérségi járó beteg centrum, mert erre vonatkozóan pillanatnyilag semmilyen információval nem rendelkezünk. Szociális kamatmentes kölcsönre – amelyet a munkavállalóknak és a rászorultaknak szoktunk adni – 500.000 forint lett betervezve, amely azonban bevételként visszatérül. Működési támogatások államháztartáson kívülre, itt a legszükségesebbek kerültek betervezésre, a civil szervezetek összegénél nulla forint szerepel, arra való hivatkozással, hogy a múltkori

képviselő-testületi ülésen az lett elfogadva, hogy a civil szervezetek nem részesülnek önkormányzati támogatásban.

Hajdu János képviselő: Szeretnék hozzászólni ezzel kapcsolatban. Akkor, amikor úgy döntött a képviselő-testület, hogy ne legyen önkormányzati támogatás, akkor olyan számok voltak előttünk, amelyek abszolút ebbe az irányba mozdították nemcsak a gondolkodást, hanem a döntést is. Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi anyagi helyzet, illetve a lehetőség alkalmat ad arra, hogy átgondoljuk ezt a teljes elzárkózást. Nekem a módosító javaslatom az, hogy ugye volt itt korábban szervezetenként 500.000 forintos támogatási összeg, ezt mérsékeljük, de mégis vegyük figyelembe, hogy ezek az egyesületek, társadalmi szervezetek nagyon sokat tesznek a településért, és amikor baj van, fordulhatunk hozzájuk. Én a magam részéről támogatnám azokat, akik tesznek a településért és a módosító javaslatom úgy szól, hogy az önkormányzat a korábban támogatott négy társadalmi szervezetnek szervezetenként 300.000 forintos támogatást próbáljon meg adni és kérem az illetékeseket, hogy gondoskodjanak az anyagi forrásról. Köszönöm szépen.

Dr. Deák Ferenc képviselő: Én teljes mértékben egyetértek a képviselő-társammal, hogy valamennyi önkormányzati támogatást csak kellene adni ezeknek a szervezeteknek.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Akkor a hiányt növelem ennyivel, tehát a hiány összege 1.200.000 forinttal nő – vagy elvehetek még valahonnan, mert az is egy megoldás. A beruházások minimális összegben lettek betervezve önkormányzati forrásból - a pályázati pénzekből ez évben még egy sem érkezett meg – ezért szerepel ilyen kis összeg itt a beruházásoknál. A felújításoknál itt a múlt évről megmaradt két pályázat pénzmaradványa szerepel részletezetten úgy, hogy mennyi ebből az áfa és mennyi az ingatlan felújításra fordítható összeg. Az első lakáshoz jutásra 600.000 forint szerepel úgy, mint az előző évben. Az államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetésére szerepel a kincstár által adott 10.692.772 forintos előleg visszafizetése, valamint a munkaügyi központnál a 2.800.000 forintos visszafizetés. Itt szerepel a támogatások továbbadása - ami megjelenik már az óvodának és a szociális intézménynek a költségvetésében is – hogy mennyit kell átadni. A felsoroltak közül üres a közös önkormányzati hivatal önkormányzati támogatása, amely függ attól, hogy majd milyen egyezség születik. A köztemetőnél egy fő bérével számolunk és dologi kiadásként egy minimális összeg a fűnyírásokra lett betervezve. A közfoglalkoztatásnál 32 fő van tervezve és a kiadások között megjelenik a közfoglalkoztatásban dolgozóknak a bére, mégpedig úgy, hogy már az emelt bér jelenik meg januártól – az erre vonatkozó összeget, majd a bevételnél is látni fogjuk. A dologi kiadások a közfoglalkoztatásra megegyeznek a szerződésben lévővel, ugyanis csak üzemeltetési anyagokra és egyéb szolgáltatásokra lehetett már a hatósági szerződésben szerepeltetni és beruházási jellegű a közfoglalkoztatásnál már nem szerepelhet. Az ár- és belvízvédelmi tevékenységnél egy minimális összeg 600.000 forint került betervezésre, ez pedig a fűnyírásokkal kapcsolatos munkavégzés költségét terheli. A közvilágításnál szereplő összeg megegyezik azzal, amit támogatásként a közvilágításra kapunk és ez került itt megbontásra alap és áfa szerint. A város és községgazdálkodásnál egy fő van foglalkoztatva, akinek a bére szerepel itt, valamint dologi kiadásként szerepelnek a különböző gépek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos kiadások. A háziorvosi alapellátásnál az egy fő munkavállaló bére került megtervezésre, dologi kiadásként a közüzemi díjak itt részletesen kerültek feltüntetésre és ez a továbbiakban az adatszolgáltatásunkban is meg fog jelenni. Az áramdíjnál egy villanybojlernek a működési költsége kerül itt mindegyik orvosi részlegre szétosztva - erre havonta számláznak külön, mert állítólag ezt nem lehetett a napelemes rendszerre rákötni. A gázzal kapcsolatosan eddig úgy

oldottuk meg, hogy az egész gázszámlát, azt az orvosi rendelőre, mint legnagyobb fogyasztóhelyre tettük, de valószínűleg ez évtől rá leszünk kényszerítve arra, hogy a gázdíjat is osszuk szét úgy, hogy valamennyi ebből a fogorvosi és a védőnői helységekre eső fogyasztás, de most pillanatnyilag csak itt szerepel ez az összeg. Az ügyeleti ellátás június 30-ig van tervezve, ugyanis olyan információt kaptunk, hogy ez a második félévtől változni fog és onnantól már nem kell az önkormányzatnak ilyen díjakat fizetnie. A fogorvosi ellátásnál egy minimális költség került betervezésre - amit valójában ki is fizetünk - ezek az útiköltség térítési költségek és a karbantartási és egyéb szolgáltatások költségei. A védőnő ugyancsak június 30-ig szerepel a költségvetésünkben, mert erre vonatkozóan is olyan tájékoztatást kaptunk, hogy a második félévtől elkerül tőlünk. Annyit azért tudni kell, hogy a védőnői támogatást, azt megkaptuk a társadalombiztosítótól és majd a bevételeknél látjuk, hogy ez is csak félévre lett bekalkulálva, mivel az előzetes információnk az, hogy ezek a tevékenységek kiválnak, sőt még arról is szó van, hogy esetleg a közüzemi díjakat is átveszi tőlünk az új központjuk és azért kell gyűjtögetni itt, hogy mi mennyibe kerül. Úgyhogy ezért is van az, hogy a védőnő vonatkozásában a dologi kiadások most viszonylag kicsi összegként szerepelnek. Az iskolai egészségügyi gondozást, azt úgy gondoljuk, hogy marad továbbra is és ezért ez tizenkettő hónapra került megtervezésre. A sportlétesítmények működésénél minimális dologi kiadás lett betervezve és a közüzemi díjak itt is részletesen kerültek feltüntetésre. A sportpályán az áram és a víz merül fel, de sportlétesítményként üzemel a tornaterem is, úgyhogy annak a gáz alapdíja itt került betervezésre, mert ide kerül elszámolásra. A könyvtári szolgálatnál az egy fő takarítónő 50%-os bére szerepel március 31-ig, valamint a dologi kiadások vannak részletezve. Itt a közüzemi díjknál csak áram és víz szerepel, mivel ott nincsen gázfűtés, így az nem került betervezésre. Itt van a közművelődés-közösségi és társadalmi részvétefejlesztés, amihez oda is írtam, hogy ez a Kossuth utca 48. szám alatt található önkormányzati ingatlan. Ez az az helység, ahol a polgárvédelem jelenleg a vöröskereszttel működik. Itt a helységnek a közüzemi díjait fizeti az önkormányzat - a mostani árak alapján elég nagy összeget fizetünk érte - és főleg a gázdíj az, ami elég sokba kerül. A másik feladat a közművelődés-kulturális alapú gazdasági fejlesztés, ezt azért kellett felvennünk, mert támogatásban részesültünk a múlt évben és annak feltétele volt ennek a feladatnak az alkalmazása. Itt kettő fő munkavállaló szerepel a közművelődési asszisztenst és a könyvtárost is erre a feladatra kellett áttenni, mivel a támogatási szerződés ezt a feladatot írta elő a számunkra. Itt minimális anyagköltségek kerültek betervezésre és itt már viszonylag több a közüzemi költség, ami szintén megbontva található itt részletesen feltüntetve. A biztos kezdet gyerekház tevékenysége szeptember 30-ig került megtervezésre ebben a költségvetésben, amelynek az oka az, hogy addig tart a szerződésük és utána majd el kell dönteni, hogy mi legyen a további sorsuk. Itt az az összeg lett betervezve, amely még rendelkezésre áll a pályázatból.

Hajdu János képviselő: És az önkormányzatnak van továbbműködtetési kötelezettsége?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: igen van, ha lejár a pályázat, utána állami fenntartásba kerülnek a biztos kezdet gyerekházak, viszont ott már úgy tudom, hogy lesz egy feltétel, miszerint négy vagy öt fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket kell, hogy rendszeresen látogasson az intézmény.

Szokai Dániel aljegyző: pontosítanék, nem állami fenntartásba, hanem önkormányzati fenntartásba kerül és erre a feladatra a központi költségvetésből támogatást tudunk majd rá igényelni.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Elérkeztünk a bevételekhez. A bevételeknél ott szerepel a közös önkormányzati hivatalnak a 71.184.558 forintos összege, amely ugye itt már többször is visszatért. A bevételeknél az állami támogatásokról annyit szeretnék mondani, hogy valamennyi összeg, ami itt fel van tüntetve, mind alaptámogatás összegeként szerepel, tehát látszik, hogy a kiegészítő sor ki van véve teljesen és csak egyetlenegy helyen van kiegészítő támogatás a közvilágításnál a 740.000 forintos összeg és a többinél mindnél csak az alaptámogatás szerepel és ez pedig a helyi iparüzési adó miatt van. Ehhez annyit szeretnék mondani, hogy az állami támogatás összege a múlt évben 124.647.000 forint volt, ami most a 105.933.531 forintos összeg, tehát itt az elvonás 18.714.000 forint és ebből a közös önkormányzati hivatalé a 12.000.000 forint, tehát akkor itt elképzelhetjük, hogy milyen bajban van a közös önkormányzati hivatal emiatt. A köznevelési támogatásnál megjelenik az óvodának a 32.037.950 forintos támogatása, amiről az óvoda költségvetésénél már beszéltünk. A szociális feladatellátásnál van egy önkormányzati támogatás, amelyet ebben az évben eléggé megnyirbáltak - most 14.172.160 forint, viszont ez a múlt évben 18.733.000 forint volt. A további szociális támogatásoknál az üzemi támogatás növekedett – ezt elmondtam annak idején, hogy ezek a rezszi összegével növekedtek, amit üzemeltetési támogatásként folyósítottak. A kulturális támogatás az a lakosságszám arányosan folyósított támogatás - és ez a lakosságszám csökkenésével azt lehet mondani, hogy évről-évre csökken – ez az összeg most 3.042.875 forint. A kiegészítő egyéb támogatásoknál szerepel a biztos kezdet gyerekháznál még meg nem kapott támogatás és ez a 4.602.033 forintos összeg, amelyet még ebben az évben meg kell, hogy kapjunk. A társadalombiztosítási támogatásoknál szerepel az iskolai egészségügyi szolgálatra és a védőnői szolgálatra kapott támogatás és ez az összeg – ugyanúgy, mint a kiadásnál – csak hat hónapra lett betervezve a változásokra való tekintettel. Az elkülönített állami pénzalapoktól kapott támogatások között a közfoglalkoztatásra kapott támogatás szerepel, és itt szerepel a támogatásban az alaptámogatás és - mivel megemelték a közfoglalkoztatottak bérét - a 2023. évi bérfejlesztésre folyósított támogatás összege is. Az önkormányzatnál van még egy 462.384 forintos támogatás, ez pedig az az összeg, amelyet a 10%-os tevékenységért a közművelődési szakembernek fizet Újszalonta. A közhatalmi bevételeknél a helyi iparüzési adó vonatkozásában történt növelés, mert a tizenötmillió forintról húszmillió forintra meg lett emelve. A múlt évi bevételünk olyan 20.600.000 forint körül volt és a helyi iparüzési adó erőképességre való tekintettel ez így került meghatározásra. A köztemetőnél minimális bevétel került tervezésre szolgáltatásként és áfaként. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásnál tervezett bevételek az előző évihez képest csökkentek, a csökkenés oka, hogy az alföldvíznek a vagyonkezelési díjai már nem lettek betervezve – igaz, hogy a múlt évben nem valósult meg a vagyonátadás ez még folyamatban van – de nem került már ide tervezésre és ez körülbelül olyan másfélmillió forinttal csökkentette a bevételt. Közfoglalkoztatási bevételnél a tojás értékesítésére került az 500.000 forint betervezésre és a szolgáltatásoknál pedig a vasútállomás takarítása került még a régi összegben betervezésre - amennyiben elfogadják ez az összeg 157.600 forintra fog növekedni - de ez még elfogadás alatt áll a MÁV részéről és még nem kaptunk visszajelzést, hogy hozzájárulnak e a díjemeléshez. A húsbolt bérbeadása itt csak egy hónapra van betervezve, mert január havi felmondásról értesültünk, de amennyiben az új bérlővel a szerződés megkötetik, akkor ez is a második fordulónál már korrigálásra kerül. A város és községszolgáltatásnál minimális szolgáltatás került tervezésre. És még annyit szeretnék mondani, hogy az ingatlanértékesítés is betervezésre került, mégpedig itt szerepel a már értékesített traktor után befolyt összeg és a földeladás - amennyiben megtörténik – ára is már betervezésre került a várható bevételek között. Akkor még a maradványról szeretnék szólni, hogy a maradvány összege az 182.005.447 forint és ebből a két pályázatból megmaradt összeg a kötött felhasználású összeg. A 33.766.008

forintos összeg az pedig a bankszámlán lévő és a pénztárban lévő összeggel egyenlő. A végén pedig a bevételeket és a kiadásokat összesítve a jelenlegi költségvetés egyenlege a 35.522.191 forint költségvetési hiány.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen Erzsike néninek a részletes tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e bárkinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Hajdu János képviselő: Véleményem és kérdésem is van a költségvetéssel kapcsolatban. Először is a költségvetés elkészítéséhez gratulálni szeretnék és elismerésemet szeretném kifejezni. A kérdésem az, hogy a külterületi és a belterületi utak során mekkora összeg van betervezve? Mert amennyiben nincs betervezve, akkor módosító javaslattal szeretnék élni. A külterületi utakkal kapcsolatban szeretném újfent a képviselő-testület figyelmét felhívni abban a tekintetben, hogy a földtulajdonosi közösség minden évben 600.000 forint értékben végez munkákat a külterületi utakon. Én úgy gondolom, hogyha már van tulajdonunk, akkor az úgy korrekt, hogyha ide tervezünk, mert az elfogadhatatlan, hogy a saját külterületi útjaink legalább feltételezett rendbetételére ne különítsünk el pénzt a költségvetésben. A belterületi utakra is van javaslatom, mert az összes belterületi utunk borzasztó állapotban van és az összes belterületi utunk kritikán aluli, ezért kezdeményezem, hogy a költségvetésben ebbe a fiókba is tervezzünk. Számosítanám is a javaslatomat, tehát 2.000.000 forintot szeretnék javasolni a belterületi utak karbantartására – és lehetőség szerint nem a hidegaszfaltos vagy zúzott köves megoldásra, hanem, az úgynevezett meleg aszfaltos történetre. Hogy honnan vesszük, el vagy honnan csoportosítjuk át ezt az összeget? Én úgy gondolom, hogy a 2022-es év már jól mutatta, hogy 2023-ban is olyan ingóságok és ingatlanok kerülhetnek eladásra az önkormányzat részéről, ami ezt fedezni tudná. Köszönöm szépen.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A költségvetés tervezetben a bevételek között a közutak fenntartási támogatása minden évben szerepel. Most is benne van 6.311.690 forintos összegben és ez minden évben körülbelül ilyen összeggel megjelenik, tehát bevételt kapunk rá.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A közfoglalkoztatáson belül – kicsit ott nehezebb a helyzet – de ott most fokozottabban rá fogunk állni a belterületi utak karbantartására, viszont sajnos ott nem lehet a meleg aszfaltot megvalósítani.

Hajdu János képviselő: Én továbbra is fenntartanám a módosító javaslatomat azzal kapcsolatban, hogy a külterületi utakra 600.000 forintot helyezzünk be a költségvetésbe és a belterületi utakkal kapcsolatban 2.000.000 forintot pontosan azért, hogy meleg aszfalt vásárlására lehessen használni ezt az összeget ellentétben a közfoglalkoztatási történetben, amelyben nem lesz meleg aszfalt. Csinálni kell a belterületi utakkal valamit, mert a lakosságnak ez teljesen jogos igénye és felvetése, hogy azokat a kátyúkat be kell tömni.

Szokai Dániel aljegyző: Akkor én összefoglalnám az eddig történeteket. Ugye a képviselő-testület javaslatot tett a következő kérdésekben: a négy civil szervezet önkormányzati támogatására szervezetenként 300.000 forint - mindösszesen 1.200.000 forint - valamint a belterületi utak karbantartására 2.000.000 forint és a külterületi utak karbantartására 600.000 forint – mindösszesen 2.600.000 forint - kerüljön betervezésre a végleges költségvetésbe és így kerüljön előterjesztésre a költségvetés tervezet második forduló tárgyalására.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: javaslom, hogy az aljegyző úr által összefoglalt módosító javaslatok a végleges költségvetési tervezetben szerepeljen. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan-fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

21/2023. (II.15.)

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének betérjesztését elfogadja a határozat mellékletét képező tartalommal.
2. A képviselő-testület megbízza Kötegyán Község Polgármesterét, hogy a végleges költségvetési rendelet tervezetét jóváhagyásra terjessze elő.

Határidő: a betérjesztést követő 30 nap

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

5. napirendi pont: Az óvodában történő jelentkezés módja és a beiratkozás időpontjának meghatározása a 2023/2024. nevelési évre vonatkozóan.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan-fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

22/2023. (II.15.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kötegyán Község Óvoda és Konyha Intézménye részére a 2023/2024-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időszakát a következő időpontban határozza meg:

2023. május 2. (kedd) – 2023. május 4. (csütörtök) 09:00 órától – 15:00 óráig.

II. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a beiratkozásról szóló fenntartói közlemény közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Balla Helga jegyző

Erdősné Marik Mónika intézményvezető

6. napirendi pont: Bejelentések.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Az MVM ZG Solar Kft. bérleti szerződés keretében a Kötegyán, belterület 760/4 hrsz.-ú ingatlanon kis teljesítményű napelem parkot üzemeltet. A beruházást a napelemes erőművek megvalósítására irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 347/2017. (XI.22.) Korm. rendelet (1. sz. melléklet 67. pont) kiemelt üggyé nyilvánította. Az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett „kivett közpark”

megnevezés átvezetése szükséges „kivett napelem park” megnevezésre a fenti alapján. A módosítás elvégzését az MVM ZG Solar Kft. kezdeményezi a Békés Vármegyei Földhivatalnál. A földhivatali eljárás megindításához szükséges a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata. Kérdezem, hogy a bejelentéshez kapcsolódóan van e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan-fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **23/2023. (II.15.)**

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Kötegyán, belterület 760/4 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett megnevezésének átvezetését „kivett napelem park” megnevezésre és felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Szokai Dániel aljegyző: Az Alföldvíz Zrt-hez kapcsolódóan még mindig a víziközmű vagyonhoz kapcsolódóan kellene a képviselő-testületnek döntenie és kinyilvánítania azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a képviselő-testület elé terjesztett a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök-, az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Alföldvíz Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért. Több ilyen víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés nem szükséges már.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a bejelentéshez kapcsolódóan van e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan-fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **24/2023. (II.15.)**

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
2. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett
- a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök,

- az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és az ALFÖLDVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására.

4.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Szokai Dániel aljegyző: Ismertetem Dr. Styaszni Andrea ügyvéd - aki Szél Attila kérelmező képviselőjében jár el - megkeresését.

„Tisztelt Cím!

Az Ön tulajdonostársa Kamut Község Önkormányzata (5673 Kamut, Petőfi Sándor utca 106.) eladó el kívánja idegeníteni a békéscsabai ingatlan-nyilvántartásban 9176. hrsz. alatt felvett belterületi, 898 m² alapterületű lakóház-, udvar-, gazdasági épület megjelölésű, természetben Békéscsaba, Orosházi út 37. szám alatt nyilvántartott ingatlan öt megillető mindösszesen 82/10000 tulajdoni illetőségét 177.940 forint vételáron Szél Attila (5600 Békéscsaba, Toldi utca 6.) vevő részére. A vevő az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a teljes vételárat megfizette az eladó részére. Amennyiben elővásárlási jogával élni kíván, úgy jelen levelem kézhezvételét követő 15. napon belül írásban jelezze, amennyiben ezen határidőn belül írásbeli nyilatkozatot nem tesz, úgy akként tekintjük, hogy elővásárlási jogával nem kíván élni.

Ehhez kéri Kötegyán Község Önkormányzatának – mint társtulajdonosnak - a hozzájárulását.

Tájékoztatam továbbá arról, miszerint Szél Attila (5600 Békéscsaba, Toldi utca 6.) meg kívánja vásárolni a békéscsabai ingatlan-nyilvántartásban 9176. hrsz. alatt felvett belterületi, 898 m² alapterületű lakóház-, udvar-, gazdasági épület megjelölésű, természetben Békéscsaba, Orosházi út 37. szám alatt nyilvántartott ingatlan T. Címet megillető 110/10000 tulajdoni illetőségét 238.700 forint összegű vételáron, melyet egy összegben készpénzben vagy átutalással fizet ki az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg. Jelen vételi ajánlatát ügyfelem 2023. március 31. napjáig tartja fenn. Várom megtisztelő válaszát.”

Ezen kérdésekben kellene a képviselő-testületnek döntéseket hoznia.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a bejelentéshez kapcsolódóan van e bárkinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatokról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan-fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T
25/2023. (II.15.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szél Attila kérelmező – a képviseletében eljár Dr. Styaszni Andrea ügyvéd – részére a Békéscsaba belterület, 9176. helyrajzi számú természetben 5600 Békéscsaba, Orosházi út 37. szám alatti ingatlan megvásárlásához, mint az ingatlanban 110/10000 arányban tulajdoni hányaddal rendelkező fél, a tulajdonosi hozzájárulását adja az ingatlan 82/10000 tulajdoni hányadának 177.940 forint értékben történő megvásárlásához.

II. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az I. pontban megjelölt ingatlan tekintetében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - egyhangúan-fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T
26/2023. (II.15.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szél Attila kérelmező – a képviseletében eljár Dr. Styaszni Andrea ügyvéd – részére értékesíti a Békéscsaba belterület, 9176. helyrajzi számú természetben 5600 Békéscsaba, Orosházi út 37. szám alatti ingatlanban 110/10000 arányban öt megillető tulajdoni hányadát 238.700 forint vételáron.

II. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az I. pontban megjelölt ingatlan tekintetében a szükséges intézkedések megtételére és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van e még bárkinek további véleménye, kérdése, észrevétele, bejelentése nyílt ülés keretein belül a képviselő-testület felé? Amennyiben nincs további vélemény, kérdés, észrevétel, bejelentés, megköszönöm a részvételt, valamint a közös munkát és a képviselő-testület munkaterv szerinti nyílt ülését 18:00 órakor lezárom.

Kmf.


Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia
polgármester




Szokai Dániel
aljegyző