

KÖTEGYÁN KÖZSÉG

Szám: KOT/6-10/2023.

**KÖTEGYÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2023. május 31-én tartott

soros, munkaterv szerinti

NYÍLT

ülésének jegyzőkönyve

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. május 31-én 14³⁰ órától megtartott soros, munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia	polgármester
Borbély József	alpolgármester
Pallag Mária	képviselő
Hadi Imre	képviselő
Hajdu János	képviselő

Meghívottak:

Dr. Sipos Lajos	járási hivatalvezető
Szűcsné Nagy Anikó	intézményvezető-helyettes
Hajdúné Borbély Beáta	intézményvezető (BTESZ)

Kötegyán Község Önkormányzata részéről:

Nagy Károlyné	pénzügyi vezető
---------------	-----------------

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Szokai Dániel	aljegyző
Ruzsáné Kuczera Andrea	szociális ügyintéző
Borbély Mária	jegyzőkönyvvezető

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. május 31-én megtartott soros, munkaterv szerinti nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülés határozatképes, miután 4 fő képviselő, valamint személyem is jelen van. A soros, munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülést ezennel megnyitom.

Javaslom, hogy a soros, munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv vezetőjének a képviselő-testület Borbély Mária igazgatási ügyintézőt fogadja el. Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a soros, munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv vezetőjének egyhangúan 5 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – Borbély Mária személyét elfogadta.

Javaslom, a képviselő-testületnek, hogy a soros, munkaterv szerinti nyílt ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívóval, azonos tartalommal fogadja el.

NAPIREND:

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti időben történt eseményekről, tájékoztatás az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről.

Előadó: Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester

2.) A Békés Vármegyei Kormányhivatal Sarkadi Járási Hivatalának tájékoztatója a 2022. évi tevékenységéről.

Előadó: Dr. Sipos Lajos járási hivatalvezető

3.) Beszámoló a 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, az átfogó értékelés jóváhagyása.

Előadó: Szokai Dániel aljegyző

4.) A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Gyulai Szociális Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Előadó: Hajdúné Borbély Beáta intézményvezető

5.) Az önkormányzat költségvetési szervei 2022. évi zárszámadásának elfogadása.

5/A. napirendi pont: Kötegyán Község Önkormányzata Óvoda és Konyha Intézménye 2022. évi zárszámadásának elfogadása.

5/B. napirendi pont: Kötegyán Község Önkormányzatának Szociális Intézménye 2022. évi zárszámadásának elfogadása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

6.) Az önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló rendelet megalkotása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

7.) A közterület elnevezés, átnevezés és a házszámok rendjéről szóló 13/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

8.) Bejelentések.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendi pontokat egyhangúan, 5 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – elfogadta.

1. napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti időben történt eseményekről, tájékoztatás az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A kiküldött anyag tartalmazza a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, illetve a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatásomat. Az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatás ismertetésére felkérem Nagy Károlyné pénzügyi vezető asszonyt.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A mai nap folyamán, a bankszámlán 52.897.198 forintos összeg volt. A kötött felhasználású pénzeszközök az előző beszámolóval azonosan alakultak, ugyanúgy négy régebbi pályázatból megmaradt összeggel rendelkezünk, amelyeknek a maradványösszege nem változott, tehát az 1.829.881 forintos összeg maradt meg a pályázatokból. A 2023. évi pályázatokból ugyancsak nem történt kifizetés az elmúlt egy hónapban, így a maradvány a 20.875.306 forintos összeg azonos az előző időszak összegével. A kötött felhasználású pénzeszközök összege a 21.845.306 forintos összeg, ezt az összeget levonva a bankszámlán lévő összegből megkapjuk a 31.021.892 forintos szabad felhasználású pénzt a bankszámlán. Ez az összeg az előző időszakhoz viszonyítottnál egy magas összegű maradvány a bankszámlán és ennek az oka az, hogy a pünkösdi ünnepek miatt az ötödik havi finanszírozást a kincstár előrébb hozta, az összeg megérkezett és ebből a közös hivatal finanszírozása a hatodik havi bérfizetéshez már meg is történt. A hatodik havi bérfizetéshez szükséges összegeket itt felsoroltam, hogy mennyi összeg várható az önkormányzatnál, illetve az intézményeinél ahhoz, hogy a bért ki tudjuk fizetni és így 13.500.000 forintot számolunk, hogy a bérfizetéskor ennyi összeg kerül kiadásra. A finanszírozás nem igazán szerepelt az

eddig beszámolóiban azért, mert ez rendszerint későbbi időszakban érkezett meg. Most a finanszírozással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy havi finanszírozásként az Államkincstártól 13.592.000 forintot kaptunk és ebből ugye csak az önkormányzatnak és az intézményeinek a bérkiadása 13.500.000 forint és ehhez még a közös hivatalnak is hozzá jön a finanszírozása, amely most 3.000.000 forint körüli összeg volt. Mindez azt jelenti, hogy a finanszírozás keretében kapott állami támogatás összege nem fedezi a havi bérkiadások összegét. Körülbelül 3.000.000 forint az az összeg, ami szükséges ahhoz, hogy havonta a béreket ki tudjuk fizetni. Ha a bankszámlán lévő szabad felhasználású összegből kivonjuk ezt a bérfizetéshez szükséges összeget, akkor azt kell mondani, hogy a június 2-ai bérfizetés után a bankszámlán körülbelül 17.521.892 forintos összegű maradvánnyal kell számolni. Ötödik hónapra a számla kifizetések megtörténtek, úgyhogy már semmilyen elmaradt tételünk nincs, amire még számítani lehet, hogy ugye az iparüzési adóbevallás záró napja éppen a mai nap folyamán van és olyan előrejelzéseket kaptunk, hogy valószínűleg az iparüzési adóból most ebben az évben a visszafizetési kötelezettségünk az több lesz, mivel a 2022-es évben a vállalkozók bevételei nem teljesültek úgy, mint, ahogy az előleg meg lett állapítva. Úgyhogy olyan tájékoztatást kaptam az iparüzési adót feldolgozó kolleganőtól, hogy valószínűleg a bevallást követően visszafizetési kötelezettséggel kell majd számolnunk. Azt, hogy konkrétan ez mekkora összeg lesz majd csak a bevallások feldolgozása után tudjuk megállapítani. A TOP-os pályázatokra vonatkozóan annyit szeretnék mondani, hogy az összegekben változás nem történt, kifizetés nem volt egyik pályázatból sem. Ami változást jelent, hogy a felhasználási időben módosítások következtek be és ezeket a módosításokat ez a rész tartalmazza. A szállítói tartozásokkal kapcsolatosan, amit szeretnék mondani, hogy szállítói tartozásunk nincs, azt étkezési beszállítók ki lettek fizetve. Egy elmaradott számlánk van, ami rendezésre vár, de úgy néz ki, hogy hamarosan megoldást találunk a számla kifizetésére. A Békés-Bihar Településfejlesztési Nonprofit Kft.-nek a projekt előkészítési díja nem lett kifizetve, azért nem lett kifizetve, mert a támogatás a mai napig nem érkezett meg. Az egyéb tartozások közül ki lett fizetve a kistérségi hozzájárulás első negyedévi összege, a második negyedév pedig még nem esedékes, azért nem szerepel itt. A Sarkadi Kistérségi Egészségügyi Fejlesztő Nonprofit Kft. még ez évben fizetési kötelezettségre nem nyújtott be semmilyen igényt, ezért ezt még nem tudjuk, hogy hogyan fog alakulni. A szociális intézménynél a tűz gátló ajtók beépítése továbbra is kötelezettséget jelent, ami még nincs rendezve. A várható kifizetések között szerepel az Alföldvíz Zrt. vagyontádasából származó esetleges visszafizetési kötelezettség, amennyiben ezt kötelezővé teszik a számunkra, illetve van egy újabb tétel, mégpedig a betontörmelékek darálása, amelyről a 3.860.037 forintos számla már megérkezett. Ezeket összesítve a várható tartozások összege mindösszesen 12.586.206 forint. Ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdu János képviselő: Látjuk itt a TOP-os pályázatok esetében a felhasználási határidőket. Ez a határidő ugye itt a szociális intézmény fűtőkorszerűsítésénél 2023. szeptember 2-a. Figyelembe véve, hogy itt a nyár, akkor itt ugye már azért nem sok idő van.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Az első mérőföldkő teljesült, így ugyan figyelhetjük ezt a dátumot, de harminchat hónap van a kivitelezésre. Tehát az első mérőföldkőnek eddig a dátumig teljesülnie kellett és az teljesült is. A mai képviselő-testületi ülésre vártuk az anyagot, hogy a közbeszerzést el tudjuk indítani, de nem küldték meg,

úgyhogy várható, hogy hamarosan lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, hogy a közbeszerzést - amelynek az ideje minimum hatvan nap - minél hamarabb el tudjuk indítani, ahhoz, hogy idén meglegyen a kivitelezés. A fejlesztések az élhetőbb Kötegyánért pályázatnál már a parkoló rendszernek, illetve a kamerarendszernek is elfogadásra került a terve, a belvízrendezésnél van egy probléma, mégpedig az, hogy az integrált települési vízgazdálkodási tervet el kell fogadni - ami nagyon drága, tehát több mint egymillió forint – és emiatt ezt a három projektet csomagban szeretnék egy vállalkozónak átadni és, akkor így az integrált települési vízgazdálkodási tervet nem kell külön az önkormányzatnak kifizetnie. A szabadság utca felújítása is folyamatban van, már voltak kint a helyszínen is, úgyhogy ott is hamarosan megkezdődnek a munkálatok.

Hajdu János képviselő: Kossuth utcával kapcsolatban most tegyem fel a kérdésemet?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Fel lehet egész nyugodtan tenni a kérdést. Volt kint a kivitelező felmérni az utca helyzetét és az első verzió szerint 240 négyzetméternyi meleg aszfaltra lenne szükség, ahhoz hogy a kátyúkat rendesen kivágják kockára és bevasalják. Ennek a verzióknak a kivitelezése 3.000.000 forint + áfa lenne. A második verzió szerint, amely esetben csak úgymond kiséprik és betömködik, valamint lapáttal elegyengetik a kátyúkat, akkor úgy a kivitelezés összege 2.000.000 forint + áfa lenne. Egyébként megkérdeztem a kivitelezőt, aki azt mondta, hogy Gyula városa is a második verziót szokta választani.

Hajdu János képviselő: És, akkor Kötegyán melyik verziót választja?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Majd megpróbálunk egyeztetni a szabadság utca felújítását végző kivitelezővel, mert gondolkodunk alternatív megoldásokban

Hajdu János képviselő: És, akkor a tükön ülő tisztelt választópolgároknak mit lehet mondani, hogy mikorra készül el az utca kátyúzása?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Még az idén, a Szabadság utca felújításával kapcsolatos projekt kivitelezése végén, amelynek az elkészítése októberre van kiírva és remélem, hogy nem fognak csúszni vele.

Hajdu János képviselő: Hála a feszes és fiskális politikának, valamint a határozott önkormányzati vezetésnek, hogy anyagilag nem állunk rosszul. A jövő héten elkezdené a földtulajdonosi közösség a földutak karbantartását és ehhez érkezik egy markológép, amely felrakná a földet több mint tíz gazdálkodó pótkocsijára és ezt a földet ezekkel a kocsikkal vinnék ki a kátyúkba, amit majd ugye szintén a földtulajdonosok eltárcsáznának és elművelnék. Kérdezném, hogy abból a bizonyos 600.000 forintból - amelyet a külterületi utak felújítására tettünk félre - erre a gépi munkára 200.000 forintot felhasználhatnánk? Mert, ha van rá lehetőség, akkor ezt szorgalmaznám, mert most megvan a lendület az érintett gazdák részéről is. Egyébként a munka mellett legalább ugyanennyit a földtulajdonosi közösség is mellé tesz. Én úgy gondolom, hogy itt egy olyan 1.500.000 forint értékű munkát fogunk végezni az önkormányzati tulajdonban lévő külterületi utakon. Ehhez kérném ezt a támogatást.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Úgy gondolom, hogy 200.000 forintot ki tudnánk szorítani. Ez a kifizetés számlára menne?

Hajdu János képviselő: Igen számlára, tehát ez gépi földmunka. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Pallag Mária képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy ugye Erzsike néni mondta, hogy, ami érkezik finanszírozási támogatás, azt 3.000.000 forinttal kell kipótolni havonta a bérek kifizetésére. Ez melyik intézménynél jelentkezik, vagy úgy egységesen minden intézménynél pótolni kell a bérek kifizetéséhez az érkező normatíva összegét?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Ez legnagyobb mértékben most pillanatnyilag az önkormányzatnál és a közös hivatalnál jelentkezik. Az óvoda az körülbelül megkapja azt az összeget, ami a bérfizetéshez szükséges és a szociális intézménynél is nagyjából fedezi a finanszírozás és a saját bevétel a bérfizetés összegét.

Pallag Mária képviselő: Tehát, ha úgy vesszük, akkor a most jelent pillanatban a számlán lévő plusz összeg az nem fedezi az év hátralévő részére a bérkifizetést és még az iparüzési adónál is visszafizetés várható.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Igen. Eddig ennek a pénznek a forrása az iparüzési adó volt és ez lesz az, amelyre olyan előrejelzések vannak, hogy talán csökkenő tendencia lesz az év hátralévő részében.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Egyébként most a probléma a Sarkadi Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központ körül forog, ugyanis az éves 8.000.000 forintos villanyszámla az 120.000.000 forintra rúgott fel. Ugyan spóroltak a fűtésen, de így is 80.000.000 forintnál tart a mínusz és egy önkormányzat sem tudja befizetni a ráeső részét és az állam pedig nem veszi át. Amennyiben nem kapunk fentről segítséget, akkor ez a dolog az egész kistérséget be fogja dönteni, az összes önkormányzatot beborítja. Komoly a helyzet, mert jött a felszólítás a szolgáltatótól. Azt tudni kell, hogyha ott lekapcsolják az áramot, akkor sem áram, sem pedig fűtés nem lesz és a gépek sem fognak működni. És, ha az emberek nem tudnak dolgozni, akkor nem jön a finanszírozás sem.

Szokai Dániel aljegyző: Azt tudni kell, hogy kiderült az, hogy a negyvenkettő kijelölt szakellátóból egyedül Sarkadnak futott be 2022 októberében a kérelme, arra vonatkozóan, hogy át kívánják adni a szakellátót az államnak, más mindenki ódzkodott és visszakozott. Egyébként nem is alkottak meg jogszabályt a szakellátók államosításának kérdésében. Abban az esetben, amennyiben a Sarkadi Kistérségi Egészségügyi Fejlesztő Nonprofit Kft. nem tudja működtetni az intézményt, akkor a vagyont az át fog szállni a magyar államra és a nemzeti eszközkészítő pedig azt fogja mondani, hogy nem üzemelteti tovább a járóbeteg-szakellátó központot, hanem az ellátást a gyulai szakellátó útján biztosítja a térségnek. Erre számolunk most és én azt gondolom, hogy ebbe tovább pénzt belepumpálni a települések részéről nem szabad.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Azok, akik visszaléptek, tudtak alternatív fűtést kitalálni, mint például a termálvízzel való fűtés vagy, hogy a környező parkolókra és házakra - amelyek hozzájuk tartoznak - tettek napelemet, de itt például nem lehet napelemet sem feltenni a lakások miatt. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **57/2023. (V.31.)**

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

2. napirendi pont: A Békés Vármegyei Kormányhivatal Sarkadi Járási Hivatalának tájékoztatója a 2022. évi tevékenységéről.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tisztelettel köszöntöm hivatalvezető urat. A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Dr. Sipos Lajos járási hivatalvezető: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület, tisztelt jelenlévők. Egy-két kiemelés talán megengedhetek magamnak, hogy megtegyek az anyag kapcsán. Azt szoktam mondani a kezdet kezdete óta, hogy az egyik együttműködési felületnek is tekinthető a járási hivatal szempontjából az érintett önkormányzatokkal való ez irányú kapcsolat, nevezetesen az, hogy a vármegyében egyébként először kezdtünk el ilyen típusú és tartalmú tájékoztatókat adni a tizenegy település önkormányzatának, már annak, aki igényt tartott erre. Tavaly május végén volt egy hasonló jellegű tájékoztató, ez önmagában a 2022. évi tevékenységet taglalja az általánosból eredően az egyes szervezeti egységek tevékenységét sem figyelmen kívül hagyva. Szoktam mondani, hogy alapvetően egy szervezetnek jelen esetben a járási hivatalnak a munkáját többféle szempontból lehet természetesen minősíteni, vannak nyilván objektív mutatók és vannak szubjektív mutatók is, aztán ezek vagy jól sülnek el vagy kevésbé jól sülnek el. Az objektív mutatók általában azért a számokból eredeztethetőek, illetve az abból alaphoz levont következtetések kapcsán és itt szeretném felhívni a figyelmet az anyag első oldalán rögzített jogorvoslati számra, amely azt mutatja ugye, hogy a 2022 évi döntéseinkkel összefüggésben tizenegy esetben fordultak jogorvoslattal a bírósághoz az érintett ügyfeleink, ami persze nagyon kis szám ahhoz képest, amikor összehasonlítjuk a kétfokú közigazgatás létevel, ami azt megelőzően volt ebben az országban. Ugye a 2022-es évben már önmagában adta magát az, hogy egész évben az egyfokú közigazgatás szabályai érvényesültek és, ha az ügyfelek nem voltak elégedettek bizonyos hatósági döntésekkel, amit a járási hivatal szintjén különböző hatáskörünket gyakorolva hoztunk, akkor a bírósághoz fordulhattak. Nyilvánvalóan egyébként ez a rendszer én magam is tudom, hogy nem egy ügyfélbarát történet. Hiszen a régebbi időszakban elegendő volt, ha az ügyfél előző nap kapott egy döntést és gyorsan leírta, hogy nem ért egyet vele, ezt datálta, aláírta és beadta. Ezt nyilván fellebbezésnek kellett minősíteni, hiszen gyakorlatilag leírta azt, hogy a döntéssel nem ért egyet és ezt el kellett bírálni és adott esetben ez azért fölösleges eljárásokat is vont maga után. A bírósági eljárás közbejött a másodfok jeleként azért már kötöttségeket vont maga után, hiszen vannak olyan ügytípusok, ahol kifejezetten jogi képviselő is kötelező. Azt mindenki el tudja hinni, hogy ez

már azért képletesen a megszólított ügyfélnek nyilvánvalóan nem tetszik, hiszen ez minimum pénzbe kerül, mert az ügyvédek általában azért nem ingyen szokták végezni ezt a munkát. Arról nem beszélve, hogy nyilván bizonyítási indítványt is elő kell terjesztetni, mivel nem elegendő, hogy önmagában kinyilvánítja, hogy nem ért egyet a döntéssel. E tekintetben azért nehezebb fogás találni egy eljáró szervezetten, de végső soron tizenegy jogorvoslatunk volt és, ha a végeredményét vesszük, ami nem tekinthető abszolút végeredménynek, hiszen le van írva gyakorlatilag az, hogy három esetben mindezidáig még nem született döntés a tizenegy esetből, de az összes többiben úgymond az eljáró hatóságnak az igazát látta érvényesnek a bíróság. Ez természetesen nem azt jelenti, hogyha a következő évben jövünk majd a 2023 évi tájékoztatóval, akkor ugyanilyen hibátlan történetet tudunk felvázolni, hiszen, ahol emberek dolgoznak ott természetesen tévedni is lehet, értelemszerűen lehet rossz következtetésre jutni, csak hát ugye erről szól a jogorvoslati rendszer, hogyha valaki valamit rosszul alkalmaz, akkor legyen egy olyan fórum, ahol a helyes irányba viszik ezeket az ügyeket. Ami speciális volt még a 2022-es évben az a gondolom, hogy itt is alkalmazott igazgatási szünetnek a jogintézménye. Ugye emlékszünk rá, hogy a tavalyi év során a karácsony és a szilveszter közötti időszakban kormányzati rendelettel igazgatási szünetet rendeltek el és jelzem, hogy ezt annyira megszerették, hogy ebben az évben is alkalmazni fogják / fogjuk ugyanúgy a karácsony és a szilveszter közti időszakban. Sőt, hogyha nem változik koncepcióban a helyzet, akkor az elkövetkezendő időszakban a bíróságokhoz hasonlóan lesz egy nyári időtörténet is, ahol igazgatási szünet lesz elrendelve nagyobb idővolumenben. Aztán, ahogy itt tovább haladunk látjuk, hogy a három szervezeti egységnek a tevékenysége kerül górcső alá. Nekem meggyőződésem 2013. január 1-e óta, amióta a járási hivatal működése elindult, hogy a hatósági és gyámügyi terület gyakorlatilag szerintem önálló szervezeti egységkénti történetet érdemelne. A gyámügyi terület főleg a mi járásunk esetében oly nagyságrendű ügyiratszámmal rendelkezik és olyan jelentőségű ügyeket visz, hogy egyébként is indokolná ezt az egész történetet. Akkor, amikor bennünket véleményezésre kérnek a különböző változások és módosítások apropójából, akkor ezt mi mindig meg is ajánljuk, de el kell ismerni, hogy pillanatnyilag ez termékeny talajra mindezidáig nem talált és, hogy mikor fog ez bekövetkezni, azt én nem tudom megmondani. A kormányablak osztályt illetően szoktuk mondani, hogy ők a kormányhivatalok kirakata gyakorlatilag, hiszen ők vannak olyan kivételezett helyzetben, hogy a legtöbb ügycsoporttal foglalkoznak. A foglalkozás alatt egyébként nem minden egyes ügykörben azonos mélységet kell feltételezni, hiszen az ügyeknek nagyon jelentős részében talán gyakorlatilag a legjobb szó, hogy postás szerepet töltünk be. Amikor különböző, főleg vármegyei hatáskör gyakorlása közben következnek be ügyiratok, akkor a kormányablak osztálynál lehet ezeket a kérelmeket benyújtani és a mi szerepünk arra korlátozódik, hogy lehetőleg ezek a beadványok teljes körűek legyenek, hogy kikerüljünk ez által a hiánypótlás jogintézményét, hiszen, ha visszaemlékszünk az elmúlt időszakra, amikor több alkalommal hiánypótlással indult egy ügy, akkor ezek hetekkel / hónapokkal megnövelték az ügyintézési határidőt. Itt azért a kollégáink azt a minimális szintet elérik, még ha döntésre nem is tudják abszolút módon vinni az előkészített ügyet, de a megfelelő számú információval ellátják az ügyfeleket, illetve csatolmányok kapcsán az ügyiratot is és ez által gyorsul a gyakorlatilag az ügyintézés. Szintén örömeinkre szolgált az, hogy a tavalyi év során a 200.000-ik ügyfelünket köszönthettük a kormányablak osztálynak a tekintetében. Ugyanennek az osztálynak a tevékenységéhez kapcsolódik, ami Kötegyán települést is érinti / érintheti, mégpedig az ügysegédi feladatellátás. Azt is látni kell, hogy országosan állandó jelleggel monitorozzák ezt a tevékenységet, van olyan vármegye, ahol szinte minimálisra csökkent az ügysegédi feladatellátás. Békés vármegyében sem egységes a kép ebben a tekintetben, mi a magunk részéről, amikor a véleményünket kérdezték és szerencsére elfogadták azon az állásponton voltunk és vagyunk, hogy mindenféleképpen

életszerű és segítő jellegű az ügysegédi feladatellátás, tehát szándékaink szerint működtetni akarjuk / fogjuk az ügysegédi feladatrendszert, ugyanúgy, mint az integrált ügyfélszolgálat keretében a kormányablak busznak a tevékenységét. Mi a magunk részéről a kezdet kezdetén nagyon jónak tartottuk gyakorlatilag ezt a működést és készült is egy kimutatás arról, hogy 2022-ben gyakorlatilag harminchárom kitelepülés volt a tíz település vonatkozásában, hiszen e tekintetben Sarkad székhelyváros jelenléte nem releváns, hiszen ott helyben tudnak az állampolgárok hozzájutni a közigazgatási szolgáltatásokhoz. Az év során 617 fő ügyfélnek a kiszolgálása történt meg, ez azt jelenti, hogy átlagosan 19 fő jelent meg egy-egy alkalommal és ebből a legszélsőségesebb rossz értelemben a 0 fő volt és ez a járás legkisebb településéhez Újszalontához kapcsolódik. Kötegyánban két alkalommal voltunk és itt gyakorlatilag 40 fő ügyfelet szolgáltunk ki. A kevés kitelepülés oka két okban keresendő. Nyilván azt is tudjuk, hogy Kötegyán és Sarkad között azért nincs olyan óriási távolság, amely lehetetlenné tenné a polgároknak, hogy megjelenjenek a különböző osztályokon az ügyfélfogadásokon, illetve a tömegközlekedés is relatíve jónak mondható. Illetve szembesülni kellett azzal a korláttal, hogy az egész vármegyei kormányhivatali rendszer gyakorlatilag egy úgynevezett kormányablak busszal rendelkezik. Kicsi rá a remény, de már három éve harcol a vármegyei kormányhivatal azért, hogy ne egy, hanem kettő kormányablak busz álljon rendelkezésre, ezáltal megsokszorozva azt a lehetőséget, amit eddig tudtunk gyakorolni. Az együttműködés szempontjából mi a magunk részéről fontosnak tartjuk az önkormányzatokkal való együttműködést, akár úgy is, ha az önkormányzat ügyfele / alanya valamilyen hatósági eljárásnak és a hétköznapiakban egyébként is. Mi a magunk részéről akképpen minősítjük, hogy ez mindenféleképpen jónak minősíthető a kötegyáni önkormányzattal, akármilyen típusú kapcsolatfelvétel, illetve együttműködés kerül szóba. Amennyiben van kérdés-, hozzászólás-, vélemény, amelyre tudok és szándékozok válaszolni, akkor természetesen megteszem. Köszönöm szépen.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdu János képviselő: Nekem véleményem lenne. Kezdem úgy, hogy az előttünk lévő anyagból a számok tömkelege az magáért beszél, hivatalvezető úr ezt csak megerősítette és én, ha lehet, akkor nem ezzel az oldalával szeretnék foglalkozni a napirendnek, hanem két személyes véleményemet szeretném elmondani. Az egyik pont ezzel a mobil kormányablak busszal kapcsolatos, én úgy érzékelem, hogy ez a lakosság körében abszolút pozitív, hogy van egy ilyen lehetőség. Tagadhatatlan, hogy az újdonság erejével hatott és még hat is, egy kicsit még tanulni kell, hogy van ilyen, de mindenféleképpen egy nagyon szerencsés elképzelésnek és újításnak tartom. A másik észrevételem az pedig az, hogy amikor az új épületet megkapta a hivatal, akkor teljesen egyértelműnek gondolta mindenki, hogy sokkal ügyfélbarátabb az új épületben a munkatársak viselkedése, na de majd változni fog ez, tehát voltak ilyen szkeptikus hozzáállások. A saját tapasztalatom az, hogy ez nem így történt, hanem továbbra is ugyanolyan ügyfélbarát módon fogadják az ügyfeleket, mint ahogyan korábban is. Ez gondolom, hogy nem csak a beosztottakon múlik, hanem az irányításon is. Én ehhez szeretném az elismerésemet elmondani és gratulálni és, ha már a gratulációnál tartok, akkor a hivatalvezető úr személyes érdemeit is szeretném megköszönni és gratulálni és jó egészséget kívánni a következőkben. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **58/2023. (V.31.)**

Kötegyán Község Önkormányzata képviselő-testülete a Békés Vármegyei Kormányhivatal Sarkadi Járási Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Hivatal vezetésének és teljes személyi állományának a település és annak lakói érdekében a 2022. évben kifejtett tevékenységükért.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

3. napirendi pont: Beszámoló a 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, az átfogó értékelés jóváhagyása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Szokai Dániel aljegyző: Mindenki előtt ismeretes az, hogy jogszabály írja elő azt, hogy május 31-ig az önkormányzatoknak egy át fogó értékelést kell készíteniük a gyermekvédelem kapcsán, amelynek részét képezi a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztató is. Intézményvezető asszony tájékoztattott arról, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tudnak a helyszínre küldeni munkatársat, aki tevékenyen részt venne ma ennek a napirendi pontnak a tárgyalásán. Egy a lényeg, hogy ez egy törvényi kötelezettség és tizenöt napon belül ezt az anyagot a megyei gyámhivatal részére is meg kell, küldjük majd. Köszönöm szépen.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Pallag Mária képviselő: Én szeretném megköszönni a szociális munkában résztvevőknek, akik a gyermekvédelemmel foglalkoznak a nagy odafigyelést. Ugyan kis létszámú az a gyerekcsapat, aki érintett, viszont tudjuk, hogy nagyon sok problémával küzdenek ezek a családok és azt is tudjuk, hogy mint bent a hivatalban, mint itt a mi hivatalunkban mindenki igyekszik értük mindent megtenni. Látjuk azt is sajnós, hogy ez nem minden esetben sikerül, mert a családoknál sajnós nagyon nehéz bármit is elérni a gyerekek érdekében. És azt gondolom, hogy sajnós elég beszédes az, hogy a jelzések pusztán csak a közoktatási intézményekből mennek és ez ugye kicsit elkeserítő, mert a jelzőrendszernek több tagja is van, akik szintén találkoznak a gyermekekkel. Esetleg a többi oldalát erősíteni talán hasznos lenne ennek, hogy az iskola, illetve az óvoda, tehát a gyerekekkel foglalkozó intézmények ne legyenek mumusok ebben a rendszerben. Nekem ez lenne a tiszteletteljes kérésem és köszönjük szépen a munkájukat.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatokról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatokat:

H A T Á R O Z A T
59/2023. (V.31.)

Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2022. évről szóló gyermekjóléti szakmai munkaanyagát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester
Dr. Balla Helga jegyző

H A T Á R O Z A T
60/2023. (V.31.)

Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester
Dr. Balla Helga jegyző

4. napirendi pont: A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Gyulai Szociális Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tisztelettel köszöntöm intézményvezető asszonyt. A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdúné Borbély Beáta intézményvezető: Sok szeretettel üdvözlöm a polgármester asszonyt és a képviselő-testületet. Én egy kicsit messzebből Debrecenből indulnék, hiszen a BTESZ - mi így rövidítjük – központja ott található és a baptista egyház fenntartásában működő gyulai intézmény intézményvezetőjeként szeretnék kicsit át fogóbb ismereteket adni a munkánkról. Hozzánk tartozik Gyulán egy 12 fős szenvedélybeteg támogatott lakhatása ellátási forma, ami talán elég új ellátási forma, hiszen 2013-ban indult el országsszerte. Nálunk 2015 óta működik az intézmény és jelenleg is 12 főnek segítjük főként alkohol-, gyógyszer és drogfüggőségében az újrakezdést egy új és tiszta életben. Együttműködésünk van a gyulai kórház pszichiátriájával, illetve az addiktológiával. Tartozik hozzánk egy 1.100 fő engedélyes szociális étkeztetés, itt jelenleg 800 főnek szolgálunk ki nap, mint nap ebédet. A békéscsabai-, békési-, gyulai és sarkadi járásban van engedélyünk, ugyanígy a házi segítségnyújtásban is, ahol 293 fő személyi gondozásban ellátható személyre van engedélyünk a kormányhivattól.

A jogszabályi környezetet nem ismertetném, azzal szerintem mindenki tisztában van. Tavaly év végén Kötegyánban 60 fő ellátottunk volt, 12 fő megszűnőnk és 18 fő új ellátottunk volt és őket 13 fő szakképzett gondozó látja el az állapotuk és igényeik szerint, valamint 4 fő közfoglalkoztatottnak tudtunk munkát adni irodai, illetve hivatalsegéd munkakörben. Ellátottaink között kiegyenlített a férfi és női arány 50-50%, amely elég jó hír, mert a többi településen általában – ugye a KSH adatokat minden év elején meg szoktuk csinálni – a női arány magasan több szokott lenni. Intézményünkben összesen 40 fő gondozó van a hozzánk tartozó területeken 2 fő vezető gondozóval. Nagyon sok képzésen vesznek részt a gondozóink, hogy tágítsuk a tudásukat - ezek közé tartozik a kötelező tűz- és munkavédelmi ismeretek, hat alkalmas szupervíziójuk volt tavaly, stressz kezelés és készségfejlesztés - ez mind a BTESZ belső online, illetve személyes megjelenésű képzése. Van nekünk egy BTESZ alapítványunk is, akivel nagyon szoros az együttműködésünk. Minden évben cipős doboz akciót tartunk, ugye volt tanszeradomány gyűjtés, amikor a kötegyáni általános iskolásoknak tudtunk összegyűjteni egy kis csomagot, hogy mindenkinek könnyebb legyen az iskolakezdés, tavaly a gyulai baptista imaházban volt gyűjtésünk. Tehát ez nagyon jól működik, nagyon sokszor kapunk ruhaadományt és bútoradományt, illetve Ukrajnába is tudtunk vinni dolgozói és ellátotti adományokból összekészített kis csomagokat. Szakmai ellenőrzésünk volt a tavalyi évben kettő darab is - egy államkincstári és egy kormányhivatali – és azt tudom mondani, hogy szinte hiba nélkül hoztuk. Az államkincstár felé 7.000 forint visszafizetésünk volt - úgyhogy ezt jónak tudom elkönyvelni itt a ránk vonatkozó résznél – illetve a kormányhivatalnál is egy-két pótolnivalónál több nem volt. Jövőre jön ismét a kincstár és szeretnénk hiba nélkül végigvinni ezt az ellenőrzési évet is. Belső ellenőrzési csoportunk is van, minden negyedévben végzünk személyes, illetve telefonos ellátotti interjúkat, melyekről jegyzőkönyveket készítünk és továbbítjuk a csoport részére. Az ellátási szerződésünk 2020 nyarán kötött még akkor az előző intézményvezető úrral, azóta még nem tartottunk beszámolót, ezért nagyon köszönöm, hogy egy kicsit itt ismertethettem a tevékenységünket. Köszönöm szépen, nekem ennyi lett volna a kiegészítemem.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást és köszönjük szépen a kötegyáni gyermekek nevében a tanszeradományt. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag- fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **61/2023. (V.31.)**

Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Gyulai Szociális Szolgáltató Központ 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

5. napirendi pont: Az önkormányzat költségvetési szervei 2022. évi zárszámadásának elfogadása.

5/A. napirendi pont: Kötegyán Község Önkormányzata Óvoda és Konyha Intézménye 2022. évi zárszámadásának elfogadása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Előjáróban annyit szeretnék elmondani és ez mindegyik zárszámadásra vonatkozik, hogy az önkormányzatnak és az intézményeknek az éves beszámolóik a múlt évről elkészültek, az adatok elfogadásra kerültek és a mérleg közzé lett téve. Az elfogadást, illetve a közzétételt megelőzte egy kincstári ellenőrzés, tehát a beszámolóban és a zárszámadásban lévő adatok már elfogadásra kerültek, úgyhogy ezen módosítási vagy változtatási lehetőség már nincsen. Az első melléklet tartalmazza a bevételeket. A bevételek összességében az óvoda és konyha intézménynél 102%-ban teljesültek. A működési bevételek felsorolva megtalálhatóak a táblázat felső részében, a működési bevételek együttes teljesítési százaléka 104%. A teljesítési százalékok esetében mindig a teljesített adatokhoz van viszonyítva a módosított előirányzat. Itt talán azokra a sorokra térnék ki, ahol az átlagosnál nagyobb vagy alacsonyabb mértékű a teljesítési százalék. Általában a működési bevételeknél 100%-ot meghaladó teljesítési százalék szerepel, az ellátási díjaknál a 143%-os teljesítés abból adódik, hogy a fizető gyerekek száma valamiképp növekedett az óvodában is, illetve az iskolában is és ez által itt a százalék jobban teljesült. A szolgáltatásoknál az étkezések árbevétele szerepel és az is meghaladja a tervezetet, mert a teljesítési százalék 102%-ra alakult. Az egyéb működési bevétel az ilyen kerekítésekből származó bevétel, ott maradt az 1%-os teljesítés, amely a legalacsonyabb itt a felsoroltak között. A finanszírozási bevételek 101%-ra teljesültek, illetve a maradvány az pedig 100%-ra és ezeknek az együttes összege 102%-os teljesítést eredményezett a bevételek vonatkozásában. A kettesszámú mellékletben a kiadások szerepelnek és a kiadások összességében 96%-ra teljesültek és 90% körül alakul mindegyik soron a teljesítési százalék. Ennek az oka az, hogy nem is teljesülhetett volna a kiadás 100 %-os mértékben, mert az intézmény pénzmaradvánnyal zárta az évet és az alacsony teljesítési százalék abból származik, hogy ez képezte a maradványnak az összegét. A következő táblázatban a mérleg szerepel, a mérlegnél az eszközök és a források együttes teljesítési százaléka 149%-nak felel meg, ami azt jelenti, hogy az intézmény vagyonában 49%-os növekedés tapasztalható az előző évhez viszonyítottn. A 142%-os növekedés az eszköz oldalon a készletállományról van, míg a követelések, vagyis a kintlévőségek százaléka az 97%-ra csökkent. Nagymértékű 893%-os növekedés van a pénzeszközöknél, ami abból származik, hogy a január 3-ai bérfizetéshez szükséges pénzeszközök az előző évben átadásra kerültek. A forrás oldalon a mérleg szerinti eredménynövekedés megnövelte a saját tőke részt és ezért ott 477%-os teljesítési százalék van. A kötelezettségek csökkentek és az egyéb elhatárolások soron pedig a január 3-ai bérfizetés összege szerepel, ami az előző évhez viszonyítottn 5%-os növekedést tartalmaz és így együttesen kialakult a 149%-os teljesítés. A negyedik táblázatban működési tevékenységenként vagy kormányzati funkcióként vannak felsorolva a bevételek és a kiadások összegei, amiből az állapítható meg, hogy egy-egy az intézmény által végzett feladtnál éves szinten mennyi volt a bevételeknek és a kiadásoknak az összege. A következő táblázat a létszámadatot mutatja, a létszámadatokban a tényleges záró létszám szerepel, ami év végén tíz fő volt. A hatos számú mellékletben szerepel a pénzmaradvány levezetése, ami megfelel a bankszámlán lévő év végén szereplő pénzmaradvány összegének. A következő táblázatban található az eredmény levezetése. A tárgyévi eredmény levezetése nem más, mint a bevételek és a ráfordítások különbözete és így alakult ki a mérleg szerinti eredménynek az

összege. A nyolcas számú mellékletben található az intézmény finanszírozására kapott állami támogatások összege, felsorolva, hogy milyen feladatra mennyi állami támogatást kaptunk és az ötödik sorban pedig szerepel az önkormányzat működési támogatása, amelyet az óvoda és konyha intézménynek adtunk a múlt évben ez a 16.736.688 forintos összeg, ami az önkormányzati támogatásnak felel meg. A táblázat következő részében szerepel ennek a 16.736.688 forintos önkormányzati támogatásnak a megoszlása úgy, hogy ebből mennyi volt az óvodára fordított önkormányzati támogatás és mennyi a konyhára fordított önkormányzati támogatás. A táblázatban az állami támogatás és a saját bevételek szerepelnek bevételként és a tárgyévi tényleges felhasználások pedig szerepelnek kiadásként. Az óvodánál a bevételek és az állami támogatások összege nem fedezte a kiadások összegét, ezért az óvodát 315.955 forinttal kellett megtámogatnunk, a konyhánál pedig a támogatás összege 14.557.777 forintos összeg volt, amit a múlt évben a konyha támogatására fordítottunk. A 16.736.688 forintos támogatás úgy jön ki, hogy a maradvány összegének a különbözete - mert volt egy 2021 évről áthozott maradvány, ami fel lett használva és van egy tárgyévi maradvány, ami nincs felhasználva - 1.862.956 forint és, ha ezt hozzáadjuk a ténylegesen felhasznált kiadások összegéhez, akkor kijön a 16.736.688 forintos önkormányzati hozzájárulás összege. A kilences számú melléklet az eszközállomány összetételét tartalmazza, az óvoda és konyha intézménynek csak gépek-, berendezések-, felszerelések eszközállománya van minimális összegben, ebből nullára leírt értéken szerepel eszköz és az elszámolt értékcsökkenés összege pedig a tárgyévben 10.000 forint volt. Én ennyit szerettem volna erről mondani.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenn tartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **62/2023. (V.31.)**

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kötegyán Község Önkormányzata Óvoda és Konyha Intézménye 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás bevételi, kiadási főösszegét, valamint pénzmaradványát

87 188 971.- Ft költségvetési bevétellel
82 785 554.- Ft költségvetési kiadással
4 403 417.- Ft költségvetési maradvánnyal

hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület az Óvoda és Konyha Intézmény 2022. évi költségvetésének végrehajtását részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) A Képviselő-testület az Óvoda és Konyha Intézmény, mint költségvetési szerv költségvetési teljesített bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat csoportonként, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező és önként vállalt feladatok szerint, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a határozat 1. és 2. számú melléklete alapján határozza meg.

(2) A Képviselő-testület az Óvoda és Konyha Intézmény teljesített kiadásait, bevételeit mérlegszerűen a 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

(3) A Képviselő-testület az Óvoda és Konyha Intézmény, mint költségvetési szerv teljesített költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait kormányzati funkciók szerinti bontásban a 4. melléklet szerint fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az Óvoda és Konyha Intézmény 2022. évi létszám kimutatását az 5. melléklet, a 2022. évi eredmény levezetését a 7. melléklet, a 2022. évi finanszírozás kimutatását a 8. melléklet, míg a tárgyi eszközök állományának 2022. évi változását a 9. melléklet szerint fogadja el.

III. Képviselő-testület az Óvoda és Konyha Intézmény 2022. évi pénzmaradványát a 6. melléklet alapján fogadja el, melyet az Óvoda és Konyha Intézmény 2023. évi működési költségére rendeli el felhasználni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

5/B. napirendi pont: Kötegyán Község Önkormányzatának Szociális Intézménye 2022. évi zárszámadásának elfogadása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Itt is a táblázatok sorrendjében haladnék. A bevételek összessége 99%-ban teljesült. A saját bevétel az 101%-ban, a finanszírozás valamivel kevesebb 99%-os összegben, az ellátási díjak a saját bevételnél 99%-os teljesítésnek felel meg, míg az áfánál van a 116%-os teljesítés. A kiadásoknál az összes teljesítési százalék 92%. A személyi jellegű juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok 100%-ban lettek teljesítve és a dologi kiadásnál van a 70%-os teljesítés. A kiadások itt sem teljesülhettek 100%-ban, mivel maradványösszeg képződött az intézménynél és ez a maradványösszeg a dologi kiadások alacsonyabb szintű teljesítéséből származik. A mérleg főösszege összességében 235%-al növekedett az előző évhez viszonyítottn. A mérlegtételek növekedését az eszközök oldalán a pénzeszközök növekedése okozta, mégpedig azért, mert itt is át lett utalva a január 3-ai bérfizetéshez szükséges pénzeszköz az előző évben. Forrás oldalán a saját tőke növekedett a mérleg szerinti eredmény miatt és a rövid lejáratú kötelezettségnél is van minimális növekedés az előző évhez viszonyítottn. A négyes számú táblázat tartalmazza kormányzati funkcióként, vagyis tevékenységenként felsorolva a bevételeket és a kiadásokat, hogy melyik feladatra mennyi lett fordítva. A következő táblázat a záró létszámot tartalmazza a tényleges létszámadatokkal, 21 fővel zárta az intézmény a múlt évet és azt, hogy hol mennyi fő van, foglalkoztatva az van ebben a táblázatban felsorolva. A következő táblázatban a maradvány összege van levezetve a pénzforgalom alakulásának megfelelően és ez mutatja a pénzeszköz növekedését, az intézmény 8.845.809 forintos összegű maradvánnyal zárta a múlt évet. Az eredmény vonatkozásában a bevételek és a ráfordítások különbözeteként jelenik meg az eredmény összege a 4.595.581 forintos összeg. A következő táblázat a szociális intézmény finanszírozását tartalmazza, felsorolva szociális feladatonként az állami támogatások összegét és a legutolsó sorban pedig található az önkormányzati támogatás összege, ami 3.666.456 forint. A táblázat következő részében a 3.666.456 forintos önkormányzati támogatás összege van levezetve, mégpedig úgy, hogy melyik feladatra mennyi lett fordítva az önkormányzati támogatásból. A bentlakásos ellátásról azt lehet mondani, hogy a bevételekkel a kiadások fedezve vannak és a bentlakásos ellátás pozitívan zárta a múlt évet, tehát nem kellett önkormányzati támogatásban részesíteni. Itt az első sorban ez a 3.453.640 forintos összeg

szerepel, ehhez hozzájárult azt is, hogy a múlt évben már két fő befizette az intézménybe való belépési hozzájárulási díjat. A következő sorokban fel vannak sorolva a szociális feladatok, hogy melyiknél volt az, amelyiknél az állami támogatás összege és a saját bevétel nem fedezte a kiadásokat és, hogy mennyi az önkormányzati ráfordítás az egyes szociális feladatokra. Tehát önkormányzati támogatásban részesült a nappali ellátás-, a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás és, akkor itt is a két maradványösszegnek a különbözete pedig az az összeg, ami a bankszámlán volt és még nem került felhasználásra. Tehát ezt úgy kell értelmezni, hogy a szociális feladatok közül a bentlakásos ellátás az stabil volt még a többi tevékenység a múlt évben mindegyik veszteséges volt és önkormányzati finanszírozásra szorult. A kilences mellékletben vannak még a szociális intézmény nagyon csekély eszközállományai, amit úgy mondhatok, hogy nullára leírt eszközök vannak, mert az intézmény tulajdonában csak az a két eszköz van, ami a múlt évben került adományokból beszerzésre. Tehát a többi mind önkormányzati tulajdonban lévő eszközök. Ennyit szerettem volna a szociális intézményhez elmondani.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenn tartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T **63/2023. (V.31.)**

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kötegyán Község Önkormányzatának Szociális Intézménye 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás bevételi, kiadási főösszegét, valamint pénzmaradványát

122 591 940.- Ft költségvetési bevétellel
113 746 131.- Ft költségvetési kiadással
8 845 809.- Ft költségvetési maradvánnyal

hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület a Szociális Intézmény 2022. évi költségvetésének végrehajtását részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) A Képviselő-testület a Szociális Intézmény, mint költségvetési szerv költségvetési teljesített bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat csoportonként, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező és önként vállalt feladatok szerint, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a határozat 1. és 2. számú melléklete alapján határozza meg.

(2) A Képviselő-testület a Szociális Intézmény teljesített kiadásait, bevételeit mérlegszerűen a 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

(3) A Képviselő-testület a Szociális Intézmény, mint költségvetési szerv teljesített költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait kormányzati funkciók szerinti bontásban a 4. melléklet szerint fogadja el.

(4) A Képviselő-testület a Szociális Intézmény 2022. évi létszám kimutatását az 5. melléklet, a 2022. évi eredmény levezetését a 7. melléklet, a 2022. évi finanszírozás kimutatását a 8. melléklet, a tárgyi eszköz állományát a 9. melléklet szerint fogadja el.

III. Képviselő-testület a Szociális Intézmény 2022. évi pénzmaradványát a 6. melléklet alapján fogadja el, melyet a Szociális Intézmény 2023. évi működési költségére rendeli el felhasználni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

6. napirendi pont: Az önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló rendelet megalkotása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó rendelet tervezetét. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Akkor itt is haladunk a táblázatok sorrendjében. A bevételek vonatkozásában összességében 102%-os a teljesítés. A táblázat első részében találhatóak az állami támogatások, a múltkori előirányzat módosításnak éppen ez volt az oka, hogy azt 100%-os teljesítésre kellett hozni és ez itt meg is jelenik az állami támogatásoknál, mivel a teljesítési százalék minden esetben a 100%-nak felel meg. Egyéb működési támogatásként szerepel általában a munkaügyi központtól kapott támogatás és az OEP-es támogatás és itt a teljesítési százalék 94%-nak felel meg, ami abból adódik, hogy kevesebb volt a közfoglalkoztatottak létszáma, év közben csökkent és ez következő évben kerül visszafizetésre. A felhalmozási célú támogatásoknál általában 100% szokott lenni a teljesítés, de itt most 99%-ra alakult, ennek az oka az, hogy már volt visszafizetés ebből az összegből és az a támogatás összegét csökkentette, tehát ebből adódik az 1%-os csökkenés. A közhatalmi bevételek összességében 109%-ra teljesültek, köztük a legnagyobb mértékű az iparüzési adó bevétel volt, itt 113%-os a teljesítés, míg a kommunális adónál ez a teljesítési százalék majdnem az előirányzatokkal azonosan 101%-os mértékben teljesült. A saját bevételeknél összességében 120%-os teljesítési százalék szerepel, a különböző bevételek felsorolását itt tartalmazzák a következő sorok, a legnagyobb mértékben a szolgáltatásokért kapott bevételek teljesültek, itt a teljesítés mértéke 323%-nak felel meg. Talán itt a nagyobb teljesítési százalék, ami érdemes még arra, hogy megemlítsen, az az átvett pénzeszközök 213%-os teljesítése, amelyben szerepel egyrészt a DAREH-nek a támogatása, illetve a karácsonyi csomagokra kapott támogatási összegek, amelyek miatt itt ilyen magasan alakult a teljesítési százalék. A kiadások vonatkozásában a teljesítés 74%-os, ennek az oka az, hogy nagy összegű – és ezt majd a későbbiekben ki is fog derülni – a maradványösszeg az önkormányzatnál. A személyi juttatásoknál 86%-os, illetve a járulékoknál 84%-os a teljesítés, ami a dologi kiadásoknál már 95%-os, tehát ezt úgy kell értelmezni, hogy a dologi kiadások jobban lettek használva, mint a személyi jellegű juttatások. A következő sorokban, ami említést érdemel az a beruházásoknak a teljesítési százaléka, ami 2%-on szerepel, melynek az oka a beruházások ez évre való áthúzódása, illetve a felújítások is csak 52%-ban lettek teljesítve. A harmas számú mellékletben a bevételek és a kiadások vannak részletesen tevékenységenként felsorolva. A négyes számú melléklet tartalmazza az egyszerűsített mérleget, a mérleg főösszege 110%-ban teljesült, ami 10%-os vagyongyarapodásnak felel meg 2022 évben. A mérlegtételek közül az eszköz oldalon a befektetett eszközök vagy tárgyi eszközök növekedtek 2%-al, a készletek csökkentek, illetve a pénzeszközök növekedtek 258%-al és a mérlegtétel növekedésének a legfőbb oka éppen a pénzeszközök növekedése volt. A forrás oldalon a saját tőke csökkenést a mérleg eredmény negatív értéke csökkentette és növekedés tapasztalható a passzív elhatárolásoknál, ennek az oka az, hogy az összes áthúzódó beruházás, ami a tárgyévben nem teljesült az ezen a soron szerepel és ez az értékcsökkenéssel arányosan kerül majd leírásra. A rövid lejáratú kötelezettségeknél pedig annyit szeretnék mondani, hogy

a mérlegtételnél csökkenés van, tehát itt is látszik, hogy a fizetési kötelezettségünk a múlt év végén is megfelelő volt. Az ötös számú mellékletben a létszámadatok vannak felsorolva úgy, hogy a különböző területeken mennyi fő van foglalkoztatva. A létszámadat a tényleges adat és mindig a záró állománynak felel meg. A következő táblázatban található az éves beszámoló alapján a támogatások elszámolása. Az éves beszámoló alapján a támogatásokból visszafizetés az óvodánál jelentkezett, a működési támogatásból 44.000 forintot kell visszafizetni, mert egy óvodai gyermek október utolsó napjaiban kiiratkozott innen és ebből adódik ez a visszafizetési kötelezettség. Normatíva igénylés, ami nem lett teljesítve az a szociális feladatellátásnál jelentkezik, mégpedig a szociális étkezésnél és a házi segítségnyújtásnál alakultak a múlt évben az előzetes igénylést meghaladó normatíva teljesítések. Ugyancsak normatíva visszaigénylés van a rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésénél, ahol a tervezetnél nagyobb mértékű volt az igénybevétel és ezért itt még 10.260 forintos normatíva igénylésre számíthatunk. A táblázatot úgy kell értékelni, hogy az éves beszámolót követően összességében az államkincstártól még 257.380 forint összegű normatíva igénylésünk van, ami a mai napig még nem érkezett meg. A következő táblázat a beruházásokat és a felújításokat tartalmazza összeg szerint, amelyek 2022 évben megvalósultak. Ingatlanon végzett beruházás nem volt, tárgyi eszköz beruházás és felújítás volt, azoknak a nettó összegét és az áfa vonzatait tartalmazza a táblázat. A táblázat végén található a befejezetlen beruházás, mégpedig az óvoda felújítása, belső átalakítása a múlt évről, amelyről még nem történt meg az állományba vétel, ezért ez befejezetlen beruházásként szerepel az éves beszámolóban. Az eszközállomány összetételét tartalmazza, a következő táblázat ingatlan féleségenként felsorolva tartalmazza a különböző eszközféleségek nettó értékét és azokat összességében, valamint a nullára leírt, de még használatban lévő eszközöket és a tárgyévben elszámolt értékcsökkenést szintén eszközféleségenkénti részletezésben. A kilences számú melléklet tartalmazza a pénzforgalom levezetését és az összegből látszik, hogy a múlt évet 182.005.447 forint maradványösszeggel zártuk. A maradványösszeg megosztásra került úgy, mint működési célú maradvány, az a 33.766.008 forintos összeg, illetve felhalmozási célú maradvány, amelynek összege a 148.239.439 forintos összeg. A mérlegeredmény levezetése található a következő táblázatban, az eredmény levezetése nem más, mint a tárgyévi bevételek és a ráfordítások különbözete és így alakult ki a mérleg szerinti eredmény, amely mínuszos előjelű, mégpedig -15.596.019 forintos összeg. A következő táblázatban a TOP-os pályázatok szerepelnek, mégpedig olyan felsorolásban, hogy mennyi volt a támogatási összeg és ebből mennyi került felhasználásra, valamint, hogy milyen összeg várható még, ami nem volt felhasználva, illetve a felhasználásra ezután kerül sor. És én úgy gondolom, hogy ezzel a táblázatok végére is értem.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Szokai Dániel aljegyző: Azt tudni kell, hogy ez az utóbbi tíz évnek a legjobb eredménye.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Mivel a napirendhez kapcsolódóan további felvetés nem volt, Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag- fogadta el és alkotta meg az alábbi rendeletet:

**Kötegyán Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**8/2023. (V.31.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
2/2022. (II.14.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7. napirendi pont: A közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 13/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó rendelet tervezetét. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Szokai Dániel aljegyző: A Békés Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya elvégzett egy célvizsgálatot valamennyi Békés Vármegyei önkormányzat esetében. A célvizsgálat Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 13/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete estében kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel, amelyeket leírtam az indoklás részben. Szakmai segítségnyújtás keretében kérték a rendelet módosítását, illetve kiigazítását a törvénysértések megszüntetése és jövőbeni megelőzése érdekében. Ezért a szakmai segítségnyújtásban leírtakkal egyetértve kezdeményezzük az önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezéseinek a módosítását.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdu János képviselő: Ha szabad, akkor egy személyes véleményt hadd mondjak el ezzel kapcsolatban. Itt örült nagy felzúdulás volt az adott időszakban, hogy át kell nevezni egyes utcákat, amit meg is tettünk, így lett például a Bacsó Béla utcából Keményfoki út. Jelzem, hogy az akkor nekünk, cégeknek és egyesületeknek 1.200.000 forintba került. Most meg mikor közlekedek Gyulán, akkor minden további nélkül fordulhatok be a Bacsó Béla utcára, mert ott viszont megvan a Bacsó Béla utca, tehát itt van egy kis visszasság ebben a történetben. Ezt szerettem volna megosztani veletek, köszönöm szépen.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további felvetés nem volt, Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag- fogadta el és alkotta meg az alábbi rendeletet:

**Kötegyán Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
9/2023. (V.31.) önkormányzati rendelete
a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló
13/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. napirendi pont: Bejelentések.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Az első bejelentés tárgya az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló 5/2023. (III.31.) országgyűlési határozattal való egyetértés kinyilvánítása. A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a bejelentéshez kapcsolódó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T
64/2023. (V.31.)

Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kinyilvánítja egyetértését az Országgyűlésnek az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló 5/2023. (III.31.) OGY határozatával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A második bejelentés tárgya a kóbor állatok befogására vonatkozó szerződés jóváhagyása, amely bejelentéshez a részletesen kidolgozott előterjesztés a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt kiosztásra került. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata- esetleg kiegészítése? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T
65/2023. (V.31.)

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vad György (születési hely, idő: Mezőtúr, 1978.01.15.; lakcím: 5700 Gyula, Szlányi tanya 1.) eb befogóval az előterjesztéshez mellékelt tartalmú szerződést köti, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A sportpályán 2023. június 3-án, szombaton megrendezésre kerül a gyereknap. A plakátozás hamarabb megtörtént, mint az adminisztráció, de az esemény költségvetése összeállításra került, így arra kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a rendezvény szervezéséhez és lebonyolításához 360.000 forint összegű anyagi támogatást szíveskedjenek jóváhagyni. Kérdezem, hogy a bejelentéshez kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - egyhangúlag fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T
66/2023. (V.31.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. június 3-án az Önkormányzat által megrendezésre kerülő „Gyereknapi” elnevezésű rendezvény szervezéséhez és lebonyolításához 360.000 forintot biztosít. A szükséges anyagi fedezetet a képviselő-testület az önkormányzat a 2023. évi költségvetéséből a dologi kiadások terhére biztosítja.

II. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. június 3.

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van e bárkinek további véleménye-, kérdése-, észrevétele-, bejelentése nyílt ülés keretein belül a képviselő-testület felé?

Hajdu János képviselő: Szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy a múlt héten polgármester asszony tudtával és megbízásából részt vettem egy klímakonferencián, Szegeden, amely a Belügyminisztérium keretein belül lett megszervezve. Regisztrálni kellett erre a konferenciára és ez a regisztráció azért is volt fontos, mert bekerültünk abban a körbe, amelyre rálátása van a Belügyminisztériumnak. Eljutott odáig a történet, hogy a Belügyminisztérium a WWF Magyarországgal és a WWF Romániával egy olyan lehetőséget nyújt a későbbiekben Kötegyán községnek, hogy dokumentáció elkészítésére lehet pályázatot kérni, amely dokumentáció alapján újra folyhatna víz a Gyepesben. Ez kétoldalú, tehát magyar és román történet. Megkértem polgármester asszony édesapját, Dr. Hajdu Mihályt, hogy vegye fel a kapcsolatot Nagyszalonta polgármesterével, mivel ők jó viszonyban vannak. És, akkor ebben a közös pályázatban leírnánk, hogy milyen lehetőségeket látunk és, akkor kivitelezési tervre adna pénzt a Belügyminisztérium, illetve ez az uniós bizottság. Én úgy gondolom, hogy van realitása a dolognak, időnk még van, gyakorlatilag az év végére kell eljuttatni a dokumentációt abban az esetben, ha a román önkormányzatokkal és szervekkel sikerül a kapcsolatot abba az irányba fordítani, hogy ez közös elképzelés legyen. Erről szerettem volna tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, köszönöm szépen.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van e bárkinek további véleménye-, kérdése-, észrevétele-, bejelentése nyílt ülés keretein belül a képviselő-testület felé? Amennyiben nincs további vélemény-, kérdés-, észrevétel-, bejelentés-, akkor megköszönöm a részvételt, valamint a közös munkát és a képviselő-testület soros, munkaterv szerinti nyílt ülését 16:15 órakor bezárom.


Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia
polgármester




Szokai Dániel
aljegyző