

KÖTEGYÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. február 14-én tartott

munkaterv szerinti

NYÍLT

ülésének jegyzőkönyve

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 14-én 14³⁰ órától megtartott munkaterv szerinti, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Hajdu- Szűcs Mária	
Kornélia	polgármester
Borbély József	alpolgármester
Bálint Erzsébet	képviselő
Pallag Mária	képviselő
Dr. Deák Ferenc	képviselő
Hadi Imre	képviselő
Hajdu János	képviselő

Meghívottak:

Erdősné Marik Mónika	óvodaigazgató
Dr. Szarka Anikó	intézményvezető

Kötegyán Község Önkormányzata részéről:

Nagy Károlyné	pénzügyi vezető
---------------	-----------------

Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Szokai Dániel	jegyző
Borbély Mária	jegyzőkönyvvezető

Megjelentek:

Jennei Szilvia Erzsébet

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 14-én megtartott munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésén megjelenteket.

Megállapítom, hogy a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülés határozatképes, miután 6 fő képviselő, valamint személyem is jelen van. A munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülést ezennel megnyitom.

Javaslom, hogy a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv vezetőjének a képviselő-testület Borbély Mária igazgatási ügyintézőt fogadja el. Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv vezetőjének egyhangúlag 7 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – Borbély Mária személyét elfogadta.

Javaslom, a képviselő-testületnek, hogy a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívóval, azonos tartalommal fogadja el.

NAPIREND:

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti időben történt eseményekről, tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

2.) Az Óvoda és Konyha Intézmény 2024. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

3.) A Szociális Intézmény 2024. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

4.) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

5.) Az óvodába történő jelentkezés módja és a beiratkozás időpontjának meghatározása a 2024/2025. nevelési évre vonatkozóan.

Előadó: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Erdősné Marik Mónika óvodaigazgató

6.) Bejelentések.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokat egyhangúlag 7 igen szavazattal – külön határozathozatal nélkül – elfogadta.

1.) napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti időben történt eseményekről, tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről.

Dr. Hajdu-Szűcs Mária Kornélia polgármester: A kiküldött anyag tartalmazza a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésem, illetve a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatásomat. Az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatás ismertetésére felkérem Nagy Károlyné pénzügyi vezető asszonyt.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A bankszámlán lévő összeg a 25.022.696 forintos összeg. A bankszámlán lévő összeg megfogyatkozott, ugyanis az egészségház felújítására egy tizenhétmillió forintos számla kifizetésre került, úgyhogy már csak egy pályázat és a kis maradványok maradtak a számlán. A pályázatokból megmaradt összegek részletesen fel vannak sorolva. Itt az első két tétel már régebb óta megvan és ide került most az egészségház felújításának a maradványa a 715.908 forintos összeg, amely a műszaki ellenőr és még a további elszámolási munkálatok költségei lesznek. Folyamatban lévő pályázat jelenleg egy van a költségvetési számlán lévő összegek között ez pedig a turisztikai fejlesztés pályázat, amelynek a maradvány összege a 25.652.865 forintos összeg. A kötött felhasználású pénz összege a 26.487.703 forintos összeg. A múltkori képviselő-testületi ülés alkalmával mondtam, hogy a finanszírozásban korrekció várható, amelyet meg is kaptunk és ebből kifizetésre kerültek számlák. Ki lett fizetve a patika bútor megvásárlása, illetve a konyhai gázkazán beszerelése, valamint a béreket is kifizettük és most jelenleg így állunk, hogy továbbra is mínusz van a számlán. Azt, hogy mi ennek a mínusznak az oka szükségesnek tartottam itt részletesen felsorolni. Egyik oka az, hogy az esélyteremtő illetménypótlékot melynek az összege az 538.374 forintos összeg azt mindig meg kell előlegeznünk és mindig utólag kerül finanszírozásra, mégpedig a kifizetés hónapjának tizenötödik napjáig. Délben néztük meg a számlát és akkor ez az összeg már rajta volt a számlán, tehát ez az összeg már

megérkezett. A biztos kezdetnél ugyancsak meg kell előlegeznünk a finanszírozást, mert a szerződés éppen a mai nap folyamán érkezett meg, amelyet alá kell írunk, illetve ellen kell jegyeznünk. A szerződés szerint az aláírást követő hónap tizenötödik napjáig történik meg az első negyedéves finanszírozás, ami azt jelenti, hogy a biztos kezdet működését már két hónapig megelőlegeztük, de ugyanígy meg kell előlegezni még márciusban is a béreket ugyanis március 15-e körül várható, hogy az első negyedévi finanszírozás utólag meg fog érkezni. Itt részletesen ki van dolgozva, hogy ez a kéthavi megelőlegezés mibe került és még egy hónap megelőlegezéssel számolnunk kell, mert március 3-án bért kell fizetnünk és majd utólag március 15-én kapjuk meg ezt az összeget. Kifizetetlen vevői számláink jelentkeztek, mégpedig az egyik a Békés Vármegyei Központi Kórháznál a 402.888 forintos számla, amely a mai napig nem került kifizetésre. Ezek a védőnői szolgáltatnak a számlái, amelyet mi kiszámláztunk azért, hogy a védőnői szolgáltatást itt a községben biztosítsuk. Ugyancsak kifizetetlen számlánk a DIGI számla, amely a terület bérleti díj első negyedévi összegét tartalmazza. Tehát így az önkormányzat összes kintlévőségének összege az 2.586.982 forintos összeg. A TOP-os pályázatokra érkezett pénzeknél, ami elkülönített számlán van nyilvántartva azoknál az utóbbi időszakban változás nem történt, úgyhogy az összegek azok változatlanul szerepelnek benne és a felhasználási határidők is fel vannak tüntetve.

Hajdu János képviselő: Elmondanád, hogy azok az összegek, amelyek fel lesznek használva 2024. február 14-ig, azok mire is lesznek felhasználva?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Ezt úgy kell értelmezni, hogy a pályázat összege volt a 89.238.749 forintos összeg és 2024. február 14-ig ebből 13.625.305 forintos összeg már felhasználásra került. Ezek különböző pályázattervezési és menedzseri díjak. A másik kettőnél is, amely le van vonva az már felhasználásra került és az ki is van fizetve, tehát csak a maradvány összege van az elkülönített számlán.

Hajdu János képviselő: Köszönöm.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A szállítói tartozásokról annyit szeretnék mondani, hogy az önkormányzatnak élelmiszerszállítói és közüzemi számla tartozása nincs, egyedüli tartozás a Békés-Bihar Településfejlesztési Nonprofit Kft. felé egy még el nem bírált pályázat előkészítési díja. Ebben a pályázatban még nincs eredményhirdetés ezért ez az összeg még nem került kifizetésre, mert nem tudjuk, hogy az önkormányzatot vagy a pályázatot fogja e terhelni és amennyiben a pályázat sorsa eldől, akkor kerül ez az összeg kifizetésre. Az Alföldvíz Zrt.-nél a vagyonátadás elszámolásnál továbbra is fennáll a 3.230.071 forintos tartozás összege a részletfizetési kérelem beadásra került, amelyre úgy tudom, hogy válasz nem érkezett a mai napig. A szociális intézménynél a tűz gátló ajtók beépítésének a számlája nem került kiállításra ezért az kifizetetlen tételként szerepel. Az Alföldvíz Zrt.-nél várható még a 2022-es évi víziközmű fejlesztési díj visszafizetése, amely nem lett fejlesztésre felhasználva és ezért visszafizetés várható erről a 793.814 összegről. A mai napig nem érkeztek meg az áramszámlák tehát ezért szerepel ez itt, mint várható kifizetés és amennyiben megérkeznek, akkor kifizetésre kerülnek. A többi második havi közüzemi számla kifizetésre került. Várható kifizetesként szerepel a Békés-Bihar Településfejlesztési Nonprofit Kft.-nek a turizmus pályázatból ez az 1.304.400 forintos összeg, amely a tervezési feladatok díja és ennek a határideje éppen a mai nap tehát ez csak várható kifizetesként szerepel, mert még nem lejárt.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdu János képviselő: Nekem csak annyi lenne, hogy jobban örülnék, ha ugye nem mínuszos lenne a kassza jelen pillanatban, de az elmúlt évben eléggé el voltunk kényeztetve, mert általában a havi összesítések pozitív előjelűek voltak, amiért folyamatosan meg is dicsértem a fiskális politikát. Remélem, hogy visszafordulunk ebbe az előjelbe, tehát nem mínuszos, hanem pluszos lesz a jövőt illetően.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én úgy gondolom, hogy amint a helyi adókat elkezdjük beszédni, akkor valamennyit fordul majd itt a helyzet. Viszont tavaly év elején voltak olyan értékesítések, amelyek az év eleji elindulásban segítséget nyújtottak és ebben az évben eddig azért nem voltak ilyen értékesítések. Illetve ami még gondunk volt, hogy azért ez a két összeg – a patika bútor megvásárlása és a konyhai gázkazán beszerelése – egy hónapban túlságosan sokat jelentett, tehát ugye ezt egy kicsit el kellett volna valahogyan húzni, hogy ne egy hónapban kelljen kifizetni, mert ez azért nagy kiadást jelentett.

Hajdu János képviselő: A Szabadság utca felújításával kapcsolatban van valamilyen fejlemény?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Érkezett egy ötpontos hiánypótlás, amelyet mi teljesítettünk is. Bízunk benne, hogy ez volt a legutolsó hiánypótlás és tavasszal tudjuk teljesíteni a kivitelezést. A határidő is azt mutatja, hogy július 31-ig be kell fejezni, úgyhogy én nagyon bízom benne, hogy megvalósul minél hamarabb.

Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzuk meg a határozati javaslatot.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

17/2024. (II.14.)

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az aktuális pénzügyi helyzetről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

2. napirendi pont: Az Óvoda és Konyha Intézmény 2024. évi költségvetésének beterjesztése, 1. fordulás tárgyalása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A tervezetben a megszokott módon külön szerepel az óvoda és külön a konyha költségvetése. Az óvodával kezdeném és azon belül is a kiadásokkal. A bérek az óvodánál az ez évi megemelt összegeken kerültek bedolgozásra. Itt is látszik, hogy az összegek megemelésre kerültek a létszám vonatkozásában a változást a költségvetés tükrözi, ugyanis az óvónői létszámban van egy óvónő, aki január 31-ig van tervezve és utána egy másik óvónő be van tervezve február 01-től, tehát az ő részére már a bér a költségvetésbe bedolgozásra került. A bérekkel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy azok tükrözik a megemelt pedagógus béreket, valamint szerepel benne az esélyteremtési

illetmény pótlék és ez az a pótlék, amelyet mindig utólag finanszíroznak meg. Tehát a bérek itt részletesen ki lettek dolgozva, úgyhogy erről ennyit. Az egyéb jogviszonyoknál ott van egy 500.000 forintos tétel, amely a logopédusnak és a fejlesztő pedagógusnak a munkabére és a kettőre együtt 500.000 forint lett a költségvetésbe betervezve, valamint a reprezentációs kiadásokra 100.000 forint és így került meghatározásra a személyi juttatások összege 36.038.697 forintos összegben. A szociális hozzájárulási adó ennek alapján került kiszámításra, illetve szerepel még a reprezentációs költségnek a plusz adója is, mint fizetendő járulék. A dologi kiadásoknál az árváltozások figyelembe lettek véve az árak egy minimálisan meg lettek emelve, illetve nagyobb mértékű áremelés a közüzemi díjknál jelentkezik, ugyanis ezeknek a magasabb összege még csak most fog jelentkezni. Tehát ezek a közüzemi díjak lettek nagyobb összegben bedolgozva a költségvetésbe és a dologi kiadások ilyen formában kerültek meghatározásra. A bevételeknél annyit szeretnék mondani, hogy az óvodai tevékenység azt lehet mondani, hogy az állam által teljes mértékben finanszírozásra kerül és itt részletesen fel van sorolva az, hogy a finanszírozás milyen címen került meghatározásra. Az óvodapedagógusok létszáma 3,2 fővel és a gyereklétszám pedig 29,3 fővel került meghatározásra. Az állami támogatás összege 46.320.958 forintos összeg és a költségvetés további része az előző évi pénzmaradvány levezetését tartalmazza. A pénzmaradvány összege megosztásra került az óvoda és a konyha között olyan formában, hogy az óvodai tevékenységre csak 1.500.000 forint lett a költségvetésben tervezve, míg a pénzmaradvány többi része a konyhai részhez lett tervezve azért, hogy a konyhai kiadásokat ez által mérsékelje. Tehát azt akarom mondani, hogy az óvodai költségvetés elkészítéséhez elegendő volt ez az 1.500.000 forintos maradvány igénybevétele és a többit a konyhánál tudtuk figyelembe venni.

A konyhánál a hét fő bére került feltüntetésre részletesen kiszámolva, mégpedig úgy hogy kettő fő egy szakács és egy konyhai kisegítő bére csak június 30-ig szerepelnek a költségvetésben, mert a munkaszerződésük eddig az időpontig szól, tehát náluk csak eddig lett figyelembe véve majd esetleg a későbbi hosszabbítás során módosításra kerül sor. A konyhai dolgozóknál munkaszüneti napi munkavégzés tervezve van, mert a fizetett ünnepek miatt erre szükség van és amennyiben valamilyen rendkívüli eset előfordul egy minimális túlórai keretösszeg is került meghatározásra. A továbbiakban részletesen fel van sorolva az, hogy mire lettek tervezve, itt szerepel az egy fő diabetikus egész évi foglalkoztatása a 346.824 forintos összeg és reprezentációs kiadasként egy minimális 200.000 forintos összeg. A konyhánál is a szociális hozzájárulás a munkabérekkel került meghatározásra és tartalmazza a reprezentációs kiadások adó költségeit. A dologi kiadások vonatkozásában, amely elég nagymértékű összességében 61.016.284 forintot tesz ki ebből a legnagyobb összeg az étkezési nyersanyagok beszerzése, amelyre összességében 42.000.000 forint lett éves szinten tervezve. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a 2023. évi adatok alapján az étkezési nyersanyag beszerzés összege 36.187.000 forintos összeg volt, ami azt jelenti, hogy havonta 3.000.000 forint körüli összegbe került az étkezési nyersanyag beszerzése. Ebben az évben ezt a 3.000.000 forintot 500.000 forinttal emeltem meg az áremelés ezzel van kompenzálva és így havonta 3.500.000 forintos étkezési nyersanyag költség lett a konyhára tervezve, viszont azt hozzá kell tennem, hogy ez az összeg nettó összeg, mert az áfája az külön soron jelenik meg. Az informatikai szolgáltatásnál a konyhánál használt ételmezési program költsége jelenik meg, aminek ebben az évben már megkaptuk az emelt összegét, úgyhogy ez az 526.284 forintos összeg a megemelt összeget tartalmazza. A közüzemi díjak a konyhánál megemelésre kerültek, mivel ez lesz az első év, amikor teljes évben a megemelt árakkal kell számolnunk ezek becsült összegek, amelyekre körülbelül számíthatunk. A konyhai költségek között megjelenik a gázszerelés költsége a 1.200.000 forintos összeg a karbantartási, kisjavítási szolgáltatásoknál szerepel. A működési célú előzetesen felszámított áfa vonatkozásában, ugye

itt 8.000.000 forint lett betervezve, amely még rájön az étkezési nyersanyag beszerzés és a közüzemi díjak áfa díjára. Nem egészen teszi ki a 27%-os áfát, de nem is teheti, hiszen a konyhai beszerzéseknél van 5%-os és 18%-os áfás is, tehát nem lehetett csak és kizárólag a magas 27%-al tervezni. A fizetendő áfa ugyancsak megnövekedett a konyhánál amióta nagyobb a bevétele ez azt jelenti, hogy nagyobb összegű az áfa befizetés is, havonta 200.000 forintos összegű áfa befizetéssel kell számolnunk, amelyet a NAV felé kell teljesíteni az étkezési bevételek után. Konyhai beruházásként jelenik meg a gázkazán beszerzése, amelynek a számla szerinti ára a 674.000 forintos összeg és ugye ez áfa nélküli összeg, mert olyan szerelő szerelte, aki nem áfa alany. Úgyhogy így jött ki a konyhánál a kiadások összege, amely a 89.996.051 forintos összegnek felel meg. A konyha bevételi oldalán a gyermekétkeztetési támogatás szerepel, mint állami támogatás. Hatvanegy fő gyermekre kapunk támogatást a finanszírozás szempontjából elismert dolgozók - 2,44 fő - bértámogatása 8.832.800 forint, viszont az üzemeltetési támogatás meg lett emelve az előző évihez viszonyítottan ennek az összege a 23.679.877 forintos összeg. A szünidei étkeztetés összegben csökkent, ennek az oka az, hogy egyre kevesebben veszik igénybe és a támogatás mértéke évek óta a szünidei ételadagok alapján ugyanazzal az összeggel, tehát 570 forinttal van támogatva. A szolgáltatási bevételek között az étkezési díjak a megemelt összeggel kerültek kiszámításra olyan formában, hogy külön szerepel a nettó összeg és külön az áfa összege, tehát azért kevesebb itt az étkezési díj összege, mert ezek csak nettó összeget tartalmaznak. A munkahelyi étkezésnél a bruttó összeg az 1.200 forint az idősek bentlakásánál pedig 1.980 forint lenne, de ez meg van bontva alap és áfára. A szociális étkezés pedig a 800 forintos ár nettó összegét tartalmazza itt. Az étkezési szállításokra egy becsült összeg lett meghatározva, amely a múlt évi adatok alapján került itt kiszámításra. Az ellátási díjakban a gyermekétkeztetés térítési díjai szerepelnek és említettem, hogy hatvanegy fő a gyermekétkeztetési létszám és ebből a fizető gyermekek száma ez a kevés, ami itt fel van sorolva. Így a bevételeket összesítve azt kaptuk, hogy a konyhai tevékenység bevétele a 76.943.182 forintos összeg és az önkormányzati támogatás, amelyre a konyhának szüksége van az most 13.052.869 forint, amivel az önkormányzatnak a konyha működését kell, hogy támogassa.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdu János képviselő: Nekem lenne kérdésem, mégpedig az, hogy hosszú hónapok vagy évek óta mindig kérdés az, hogy hogy áll a konyha, hogy hasznot hoz vagy veszteséget termel vagy egyáltalán mi a matematika. Most itt az év végén és az újév kezdetekor, akkor elmondhatjuk azt, hogy az önkormányzatnak 13.052.869 forintjába kerül az, hogy ez a konyha így működik?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én úgy gondolom, hogy elmondhatjuk, de azt, hogy pontosan a múlt évben mekkora volt az az összeg, amely a konyha működéséhez szükséges volt azt majd a zárszámadás alkalmával pontosan ki fogom dolgozni, tehát, akkor pontos összeget tudunk majd, amikor lezárjuk az évet és elkészül a zárszámadás.

Bálint Erzsébet képviselő: A maradvány az előző évről mit takar?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A harmadik oldalon le van vezetve, hogy hogyan kell a maradványt kiszámolni, tehát az előző évi bevételek és kiadások egyenlege a maradvány. Én ott beleírtam, hogy a maradványból, ami a konyhánál beszámítható az 6.595.394 forint és még ezen kívül kell hozzá a 13.052.869 forint.

Bálint Erzsébet képviselő: Akkor ezek szerint 6.595.394 forint nyereség volt a mostani állás szerint?

Szokai Dániel jegyző: Nem nyereség, fogalomzavarban szenvedünk, itt azt gondolom. Amit mond pénzügyi vezető asszony, hogy a zárszámadásnál fog kiderülni. Mindig egy előirányzatról beszélünk, ahhoz, hogy a 2023-as évben maradvány keletkezzen a bevételek magas szinten lettek megállapítva. Felhívnam a figyelmet arra, hogy ezt a maradványt mi képezte és miből tevődik össze. Nem a konyhának a hozadéka volt ez, hanem az óvodának a központi költségvetési támogatása, amely a kiadási oldalon nem jelent meg. Tehát a konyha nem hogy tizenhárom millió forintos mínuszos kérdést produkál, hanem egyszer tizenkilencet, és ha látjuk azt például, hogy a dologi kiadásoknál az élelmiszer nyersanyag beszerzésre negyvenkét millió forint van tervezve és megnézzük azt, hogy mennyi a konyhának a saját bevétele, akkor az megint közelíti a mínuszképződést és, akkor még nem beszéltem a bér- és járulék és egyéb költségekről. Tehát a konyha ilyen ellátási díjak mellett nem tud annyi bevételt sem hozni, mint amennyit az élelmiszer nyersanyag beszerzésre fordítunk.

Ungváriné Hajdu Erzsébet élelmezésvezető: A tavalyi év végén, amikor lezártam a 2023-as évet és én ezt mondtam is pénzügyi vezető asszonynak, hogy a norma szerint felhasználható összegből 5.400.000 forint körül takarítottam meg, de azt mondja pénzügyi vezető asszony, hogy azt nem lehet beszámolni a konyha maradványának, tehát azt nem lehet jóváírni. Itt az a probléma, hogy amíg nem lesz megfizetve a szolgáltatás, addig a konyha nem tudja produkálni azt az összeget, amit kellene. Azt kell eldönteni, hogy a szociális érzékenységünk miatt feláldozhatunk e egy intézményt?

Szokai Dániel jegyző: Minden évben felvetődik a képviselő-testületben ez a gondolkör és jó és racionális érvek mind az átszervezés és mind a megszüntetés. Ebben az egyensúlyt megtalálni nem csak gazdasági kérdés, hanem helyi politikai kérdés is, amelyben a képviselő-testületnek van hatásköre dönteni. Mi a javaslatainkat meg tudjuk tenni, de az nem biztos, hogy összhangban van a település akaratával, mert azt tudni kell, hogy mi azért csak a választópolgárokért lennénk, és eszerint kellene, működnünk és dolgoznunk. Eddig még ezt a kérdést egyetlen képviselő-testület sem vállalta fel és ezt a képviselő-testület már biztos nem fogja felvállalni, majd az új képviselő-testület át fogja ezt tekinteni.

Ungváriné Hajdu Erzsébet élelmezésvezető: Nekem lenne még egy kérdésem pénzügyi vezető asszony felé. Mit takar ez a konyhánál betervezett reprezentációs kiadások 200.000 forintos összegben?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én úgy gondoltam, hogy a konyhán is van például kávéfőzés, amikor valakit megvendégeltek és általában erre van ez a minimális keretösszeg betervezve.

Ungváriné Hajdu Erzsébet élelmezésvezető: Én nem hívok olyan vendéget, akit az önkormányzat pénzén vendégelek meg. Ezt az összeget nem kérhetném átcsoportosítani a konyhai dolgozóknak védőruhára?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Lehet, hiszen végül is azért vagyunk most itt, hogy ezeket megbeszéljük. Akkor annyi lesz, hogy a 200.000 forintot és annak a járulék vonzatát áttesszük a dologi kiadásokhoz.

Ungváriné Hajdu Erzsébet élelmezésvezető: Köszönöm szépen.

Hajdu János képviselő: Én még egy mondatot szeretnék elmondani a pénzügyi dologgal kapcsolatban, mert, ahogy a jegyző úr is elmondta, ugye ennek a képviselő-testületnek ebben a kérdésben állást foglalni és véleményt alkotni ugyan lehet, sőt kell is, de dönteni

semmiféleképpen sem. De ugye felmerül itt olyan kérdés is, hogy a kasszából akkor mennyit használunk fel a konyhának az életben tartására? Na, most, hogyha jól értelmezem, akkor ez az összeg mondjuk a fejlesztési pénzekből kerül át ide erre a tételre. Tehát majd a következő képviselő-testületnek mérlegre kell tennie azt, hogy akkor továbbra is lélegeztető gépen tartja a konyhát vagy egyéb fejlesztések - és most csak egy példát mondok, mondjuk a belterületi utak rendbetétele és kátyúzása – valósuljanak meg. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon komoly kérdése lesz a következő időszaknak és erre azért nekünk és főleg pénzügyi vezető asszonynak fel kell készülnünk, mert ezek a kérdések biztosan fel fognak merülni. Ennyit szerettem volna még hozzátenni. Köszönöm.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

18/2024. (II.14.)

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Óvoda és Konyha Intézmény 2024. évi költségvetésének beterjesztését a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

2. A képviselő-testület felkéri Kötegyán Község Polgármesterét, hogy az Óvoda és Konyha Intézmény 2024. évi költségvetésének végleges tervezetéről és annak a Kötegyán Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletébe való beépítéséről 30 napon belül gondoskodjon.

Határidő: a beterjesztést követő 30 nap

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester
Erdősné Marik Mónika óvodaigazgató

3. napirendi pont: A Szociális Intézmény 2024. évi költségvetésének beterjesztése, 1. fordulás tárgyalása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A szociális intézmény költségvetése szociális feladatonként készült el, mégpedig olyan formában, hogy a szociális feladat ellátásához önkormányzati támogatást ne kelljen igénybe venni. A költségvetés elkészítésénél alapszempontnak tartottam, hogy a pénzmaradvány összegét úgy osztottam szét az egyes szakfeladatok között, hogy a bevételek és a kiadások egyensúlya megmaradjon, tehát ehhez a maradvány összegét használtam fel, amelyet oda és arra a feladatra tettem, ahol az indokolt volt és ezért alakult ki egy olyan költségvetés, amelyben önkormányzati támogatásra nem lesz szükség most a szociális intézménynél. A bentlakásos feladattal kezdeném, mert az szerepel itt az első helyen. Itt a létszám kidolgozásánál részletesen tartalmazza a költségvetés, hogy hogyan került kiszámításra az egy fő vezető és az öt fő gondozó bére. A következő oldalon szerepel egy 480.000 forintos összeg, amely a gyógyszerkezelést végző nappali ellátásban dolgozó gondozó bérpótléka, viszont a szociális intézménynek a gyógyszereit kezeli, ezért ezt az összeget, mint kiadást ide tettem. A terápiás munkatárs bérköltsége 50%-al szerepel itt a

másik 50% a nappali ellátásnál szerepel és ez a munkavállaló szerződésében is így szerepel. A kisegítő személyzetnél jelenleg négy fő van, itt a negyedik fő a takarítónő éves időszakra lett a költségvetésbe számítva, mégpedig azért lett teljes évre – igaz, hogy a munkaszerződése március 31-ig szól – de a kapott üzemeltetési támogatás az lehetővé teszi azt, hogy egész évben foglalkoztatva legyen, tehát egész évre lett itt a bére már megtervezve. Jubileumi jutalomra egy fő jogosult és annak az összege szerepel itt. Költségtérítésben ugyancsak egy fő részesül a bentlakásban dolgozók közül. A foglalkoztatottak egyéb juttatásai között szerepel egy 2.000.000 forintos összeg, amelyet a műszakpótléokra és a fizetett ünnepekre, mint változó bért kellett figyelembe venni. A szociális intézménynél is van reprezentációs anyag, mivel itt is szereznek be kávé-, teát és üdítőket, úgyhogy erre havonta 30.000 forintos összeg lett számolva. A személyi juttatások összege így alakult ki és ez alapján lett kiszámítva a szociális hozzájárulási adó, illetve a reprezentációs adó költsége, amelyek mellett szerepel még a munkáltatót terhelő szja is. A dologi kiadások vonatkozásában annyit szeretnék mondani, hogy a dologi kiadások a pénzmaradvány függvényében lettek kidolgozva, mégpedig olyan megközelítésben, hogy a szabad felhasználású pénzből, ami még megmaradt az ide lett a bentlakáshoz felhasználva és a dologi kiadásokra lett beütemezve. A dologi kiadásoknál az összegek a tavalyihoz viszonyítottan a felhasználást figyelembe véve valamelyest meg lettek emelve, de nagyobb mértékben az energia áraknál jelentkezik az emelt összeg, tehát közüzemi díjra összességében 14.500.000 forintos összeg került tervezésre. A vásárolt élelmezés a másik legnagyobb mértékű kiadás és ennek az összege az 1.980 forintos érték nettó összegét tartalmazza, amely 1.559 forint és ezzel lett kiszámolva a vásárolt élelmezésnek a napi összege, amely a 10.841.286 forintos összeg. Tehát a dologi kiadások úgy lettek figyelembe véve, hogy a maradványösszege itt teljesen felhasználásra került és így lett a dologi kiadások összege a 42.259.072 forintos összeg. A kötött felhasználású pénzek, amely a belépési díjakból képződött maradvány ez került beruházásra és felújításra betervezésre, mégpedig olyan mértékben, hogy 4.000.000 forint került beruházásra és a többi pedig felújítási munkavégzésként betervezésre, tehát ez a két összeg a belépési díjakat tartalmazza, amely az év elején, a számlán volt és ezeket, mint pénzmaradványt ide be kellett terveznem. Ezek nem biztos, hogy a tárgyévben fel lesznek használva, sőt nem is használható fel mind, mert vannak közöttük olyanok, amelyeknek a felhasználási ideje még nem járt le és ezért nem lehetséges az igénybevétel, viszont betervezni be kellett a költségvetésbe. A bevételek tizennyolc főre lettek kiszámolva a jelenlegi 3.300 forintos összeggel és egy fő van, aki ennél kevesebbet fizet és a saját bevétel itt került meghatározásra.

Dr. Szarka Anikó intézményvezető: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy ez az egy fő is tudja már fizetni a 100%-ot, tehát most már lehet számolni az összes elláttal.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Rendben, akkor ezt a végleges költségvetésben javítom. A finanszírozással kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy öt főre kapjuk a bértámogatást, amelynek az összege itt szerepel kidolgozva. Az üzemeltetési támogatás összege a 25.998.223 forintos összeg, amely a tavalyi időszakban húszmillió forint volt, úgyhogy itt egy ötmillió forintos növekedés van az üzemeltetési támogatások vonatkozásában. Az ágazati pótlék is a központi támogatásnak a része és így a három összeg adja meg a központi támogatás végleges összegét a 67.680.848 forintos összeget. Az előző évi maradvány levezetése itt található meg és ugye említettem, hogy a maradvány az a bevételek és a kiadások egyenlegeként kerül meghatározásra. A szociális intézmény előző évi maradványa összességében a 26.584.931 forintos összeg, amely megosztásra kerül úgy, hogy először is kötött felhasználású, amely a belépési díjak összege a 7.635.006 forintos összeg és a szabad felhasználású összeg pedig a 18.949.925 forintos összeg. Ez a 18.949.925 forintos összeg került a különböző szociális feladatok között megosztásra és ebből a szociális

intézmény bentlakásos része felhasznál 8.005.095 forintos összeget és még a kötött felhasználású összeget, tehát így került a költségvetésbe betervezésre és erre azért került sor, hogy a többi szociális feladatoknál a maradvány összege járuljon hozzá ahhoz, hogy önkormányzati támogatásra ne kerüljön sor.

A nappali ellátáson van egy fő főfoglalkozású dolgozó és kettő fő dolgozó, akiknek a munkabére 50% - 50%-al szerepel itt és ezek itt részletesen kidolgozásra kerültek és a bérek alapján került kiszámításra a szociális hozzájárulási adó. A dologi kiadások rész a nappali ellátásnál úgy lett meghatározva, hogy amennyi a finanszírozási összegből megmarad az az összeg mind dologi kiadásként került felosztásra, így aztán a nappali ellátásnál a bevétel és a kiadás egyensúlyba került és nincs önkormányzati támogatás.

A szociális étkeztetésnél egy fő szerepel 50%-al, ugye a másik 50%-ék ott van a nappali ellátásnál. A szociális étkeztetésnél a dologi kiadásoknál figyelembe kellett venni olyan kiadást, mint a gépkocsik üzemeltetéséhez kapcsolódó költségek, mert ezek újként jelentkeztek. Üzemanyag költség került betervezésre, illetve a két gépkocsinak a karbantartási és üzemeltetési költsége, valamint a biztosítási díjak mind itt kerültek betervezésre és így került a dologi kiadás megállapításra, tehát ezek a gépkocsik üzemeltetésével kapcsolatos költségek jelentkeztek, mint új költségelemek a szociális intézménynél. A szociális étkeztetés bevételeiről annyit szeretnék mondani, hogy az ellátási díjak a megemelt összeggel lettek figyelembe véve és itt a 800 forintos összegnek a nettó értéke szerepel ellátási díj bevételeként és külön szerepel az áfája is. A szociális étkeztetés központi irányítószervi támogatásának az összege található a következő részben az 5.342.460 forintos összeg, amely az ágazati pótlékot is tartalmazza. A bevételek és a kiadások alapján a hiány itt 6.602.180 forint és ez az összeg a maradványból került igénybe véve és így a szociális étkeztetéshez nem kellett önkormányzati finanszírozás.

A házi segítségnyújtásnál hét fő szerepel, valamint egy főnél a változás is be van dolgozva, mert egy fő március 18-ig szerepel és a helyette jövő dolgozó pedig február 16-tól lett figyelembe véve, tehát itt van egy hónap olyan átfedési idő, amikor mind a kettő fő dolgozik és ez az elmenő munkavállaló miatt került így betervezésre. A hét főnek a bérköltsége a 30.760.740 forintos összeg és erre az összegre került a szociális hozzájárulási adó kiszámításra. A dologi kiadásoknál nagyon minimális összeg szerepel elsősorban a kerékpárokkal kapcsolatos költségek, illetve az egészségügyi vizsgálatok és a továbbképzéseknek a költsége került megtervezésre. A házi segítségnyújtásnál az állami finanszírozás az ágazati pótlékkal együtt a 31.366.986 forintos összeg, így a házi segítségnyújtásnál a hiányzó összeg a 4.342.650 forintos összeg, amely a maradványból lett figyelembe véve és, akkor itt is olyan helyzet alakult ki, hogy most nem kell önkormányzati hozzájárulás.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Dr. Szarka Anikó intézményvezető: Csak annyi, hogy itt az előterjesztés első oldalán, ahol fel vannak sorolva a személyi juttatások és járulékok ott szerepel az orvos mellett a pszichiáter is, aki ugye jelenleg nincsen az intézménynek, mert a Dr. Joó Jolánnak lejárt a megbízási szerződése és az adózás miatt nem vállalta, viszont továbbra is segít minket és együttműködik velünk. Tehát szeretnénk, hogy legyen az intézménynek pszichiáttere, úgyhogy végül is ez így benne maradhat, de ez még folyamatban van, mert jelenleg nincsen megbízásunk pszichiáter szakfeladatra.

Bálint Erzsébet képviselő: Én nagyon örülök, hogy ilyen költségvetést kell az előterjesztésben elfogadnunk, mert én úgy tudom, hogy hosszú évek óta nem volt ilyen, hogy kihozzuk az intézményt úgy, hogy ne kelljen az önkormányzatnak terv szerint hozzápótolnia. Meg szeretném kérdezni, hogyha már ilyen szép tervezet előtt vagyunk, akkor az ottani ágy mellett lévő dolgozóknak esetleg munkaruhát lehetne e betervezni, mert azt nem látok betervezve, viszont én úgy tudom, hogy nekik sem volt mostanában és kötelező nekik a fehér ruha. Én javaslom, hogyha van rá lehetőség, akkor tervezzük be.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A munkaruha kérdése az több helyen is kérdés a konyhánál-, a szociális intézménynél és a biztos kezdet gyerekháznál is és az önkormányzatnak nincsen olyan munkaruha szabályzata, amelyben le van fektetve az, hogy kinek és milyen munkakörbe mit adjunk. Talán először ezt a szabályzatot kellene elkészíteni, mert volt már időszak, amikor adtunk munkaruhát és akkor annak az lett a következménye, hogy adjunk még ennek is meg adjunk még annak is és akkor kialakult egy olyan helyzet, hogy kaptak az önkormányzati dolgozók is és mindenki, aki olyan helyen dolgozott. Tehát ahhoz, hogy munkaruhát beépítsünk ide, ahhoz kellene valamilyen helyi szabályozás arra vonatkozóan, hogy milyen munkakörben jár a munkaruha.

Dr. Szarka Anikó intézményvezető: Igazság szerint a jogszabályban is benne van és az intézménynek egyébként van szabályzata. Én is javaslom, de nem akartam a reprezentációs költségeknek a terhére, hiszen a kollégákkal ezt nem egyeztettem előre ezért ezt így nem akartam kezdeményezni, de természetesen én nagyon örülnék neki, illetve én ezt már korábban jeleztem is a pénzügyi vezető asszonynak, tehát mi beszéltünk már erről.

Pallag Mária képviselő: Azt hiszem, hogy két különböző dologról beszélünk, mert a munkaruha, amit annak idején az önkormányzati dolgozók is kaptak az ruhapénz volt és az nem összekeverendő a konyhán-, a szociális intézményben vagy akár az egészségügyi intézménybe kötelezően viselendő védőruhával. Tehát ez két teljesen különböző dolog és nyilván ezt előírja a törvény a másik pedig csak adható.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Tehát, akkor pénzügyi vezető asszony azt javasolja a képviselő-testület, hogy akkor legyen betervezve a védőruházat a szociális intézmény költségvetésébe.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én úgy gondolom, hogy akkor itt ezt a dolgozóknak védőruhaként kellene adni, mert a ruházati költség az más és az adóköteles juttatásnak számít, tehát itt, amit adhatunk, az védőruhaként kell, hogy szerepeljen és nem pedig munkaruhaként. És, akkor a négy fő kisegítő személyzetnél, hogy járjunk el?

Bálint Erzsébet képviselő: Na, de nekik nem kötelező védőruhát használni.

Dr. Szarka Anikó intézményvezető: Konkrétan úgy van a rendeletben, hogy a személyes gondoskodás körébe tartozó feladatokat ellátó személyek részére munkaruhát kell biztosítani és a munkáltató állapítja meg a juttatás feltételeit. Tehát igazából ez a szakmai munkakört jelenti és elvileg, aki szakmai munkakörben dolgozik, annak jár.

Hajdu János képviselő: Én azt javaslom, hogy kapjon mindenki.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Rendszben, de végül is ez a dologi kiadásokat fogja érinteni, tehát a szociális intézmény költségvetésében ez változást nem jelent csak esetleg annyit, hogy az üzemeltetési anyagok beszerzésére betervezett összeg kisebb lesz és a dologi kiadások közé betervezésre kerül a védőruha.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek további kérdése-, észrevétele-,

hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

19/2024. (II.14.)

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Intézmény 2024. évi költségvetésének beterjesztését a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

2. A képviselő-testület felkéri Kötegyán Község Polgármesterét, hogy a Szociális Intézmény 2024. évi költségvetésének végleges tervezetéről és annak a Kötegyán Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletébe való beépítéséről 30 napon belül gondoskodjon.

Határidő: a beterjesztést követő 30 nap

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester
Dr. Szarka Anikó intézményvezető

4. napirendi pont: Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének beterjesztése, 1. forduló tárgyalása.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Előjáróban annyit szeretnék mondani, hogy az önkormányzat költségvetése úgy lett összeállítva, hogy a hiány összege 19.995.007 forint. A bérek a költségvetésben tételesen kidolgozva szerepelnek és azok a változások lettek a bérbe bedolgozva, amelyek a költségvetés elkészítésénél már ismertek voltak. Viszont a költségvetés nem tartalmaz olyan kiadásokat, mint az év közbeni rendezvénykiadások, tehát ezekre nem szerepel benne összeg csak kimondottan egy szűk költségvetés azzal az elgondolással, hogy a hiány összege ne legyen túl magas. Amennyiben itt változtatni kívánnak majd közben, akkor el kell gondolkodni azon, hogy a hiány összegét növeljük, vagy pedig belső átcsoportosításokra kerül sor, hogy a hiányt tartsuk. Az önkormányzati feladatellátással kezdeném. Az elején szerepelnek a dolgozók kimondottan azok, akik önkormányzati feladatot látnak el. A létszámuk négy fő és itt a munkaügyi ügyintéző úgy jelenik meg, hogy egész évre egy fő van betervezve és külön van feltüntetve az, hogy meddig dolgozik a jelenlegi ügyintéző és mikortól lép be egy új ügyintéző. A költségvetésnek ez a része már nem így van, mert időközben megérkezett az új munkavállaló a munkaügyi ügyintézői helyre és akkor itt lesz majd egy átfedési idő, amikor egy hónapon keresztül itt ketten dolgoznak. Amikor csináltam a költségvetést, akkor ez még nem volt tudott és ezért nem szerepel benne, tehát azért van itt egy ilyen gyorsváltás és ezért itt még egy hónap bérrel kell számolni. Ami itt még magyarázatot igényel az a takarítónő bére. A takarítónő bérének az 50%-a szerepel az önkormányzatnál és a másik 50% a kultúrháznál szerepel, tehát ezért nincs itt a 100%-os bére. A választott tisztségviselők juttatásánál az összegekben változás nem történt. Az egyéb munkavégzés címen a kóbor állatok befogásának a költsége szerepel és 2024. május 31-ig szerepel itt ez a megbízási díj összeg. A reprezentációs kiadás itt is szerepel összességében havonta 50.000 forintos összegben. A munkaadót terhelő járulékoknál a bérköltségek alapján lett tervezve és táppénz hozzájárulást is be kellett terveznem a közmunkások miatt. A dologi kiadásokra annyit szeretnék mondani, hogy az

önkormányzatnál az üzemeltetési költség a nagyobb összegű itt fel is van tüntetve, hogy milyen üzemeltetési anyagra mekkora összeg lett tervezve. A közüzemi díjak vonatkozásában az önkormányzat ugye gázt nem igen fogyaszt mivel itt nem ilyen fűtés van így itt közüzemi díjnövekedés nem igazán lett tervezve és a további sorokban pedig részletesen fel van tüntetve az, hogy mire mennyit terveztünk és az összes dologi kiadás 24.532.000 forintban lett meghatározva. Az ellátottak pénzbeli juttatásai két soron van, feltüntetve külön szerepel a települési segélyek és az iskolakezdési támogatás összességében 4.800.000 forintos összegben. A működési támogatások kiadásainál kizárólag a kistérségi hozzájárulási támogatás összege szerepel, amelynek az éves összege a 2.094.348 forintos összeg. A kölcsön az az, amit a háztartásoknak adunk és ez visszafizetésre kerül tehát ez majd a visszafizetési oldalon is szerepel. Az államháztartáson kívüli támogatások összegei itt részletesen fel vannak sorolva a legnagyobb összegű ezek közül a személyszállítás költsége ezek az összegek a számlák, illetve az előző év adatai alapján kerültek meghatározásra. Ami növekedett itt az a bursa ösztöndíj támogatás összege, amely megduplázódott havi ötezer forintról tízezer forintra ez évtől. A támogatások közül hiányzik a civil szervezetek részére adandó támogatások összege, amelyek nulla forintos összeggel szerepelnek itt.

Bálint Erzsébet képviselő: Tavaly sem volt betervezve, de utána mondtuk, hogy legyen betervezve.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Így van és én javasolnám most is, hogy tervezzük be.

Bálint Erzsébet képviselő: Én is javaslom.

Dr. Deák Ferenc képviselő: Mennyit szoktak kapni egy évre?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A covid előtt ez az összeg 500.000 forint volt, de a járvány ideje alatt a jogszabály értelmében meg kellett szüntetni minden támogatást és miután véget ért a világjárvány 300.000 forintos támogatást állapított meg a képviselő-testület a civil szervezetek részére, amelyet két részletben kaptak meg.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Tehát, akkor pluszba tegyék be itt négyszer 300.000 forintot, igaz?

Dr. Deák Ferenc képviselő: Igen.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Rendben, akkor ezt így fogom átdolgozni. A beruházások összege minimális, ami megemeli a beruházások összegét az a gyógyszerári bútorvásárlás, ami itt szerepel az 1.500.000 forintos összeggel és külön szerepel ezeknek az áfája. A többi önkormányzati beruházás a minimális 200.000 forintos összegű informatikai eszközpótlás és a 400.000 forintos összegű egyéb eszköz beszerzés, tehát ennyi van egyelőre tervezve. A felújításoknál a pályázati pénzek maradványai vannak szétosztva olyan formában, hogy a felújítások alap és a felújítások után elszámolt áfa összege pályázonként részletesen felsorolva. Ez a kötött felhasználású pénzmaradvány szerepel ebben a részben. A lakástámogatásoknál tavaly is elég volt a 600.000 forint, így most is meghagytam ezt az összeget. A finanszírozási kiadások között szerepel az államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése, amely egy kötelező tétel az előző évben kapott megelőlegezést kell itt visszafizetni. Ami itt szerepel pluszban az a kormányhivatalnak a 3.000.000 forint visszafizetése. Azért került sor arra, hogy ez benne legyen a költségvetésben, mert a februári elszámolás során a munkaügyi központos támogatásokból mindig visszafizetésre kerül sor és általában elő szokott fordulni, hogyha itt nincs összeg, akkor nem lehet itt már február hónapban semmit lekönyvelni. Ez éves szinten olyan kettő - hárommillió forint között van, és azért szerepel, itt ez az összeg, mert nem lett a létszám feltöltve. A támogatások átadásánál

részletesen szerepel az óvodának átadott támogatás. A gyermekétkeztetés támogatás a konyhának átadott támogatásban szerepel a költségvetésben. A konyha önkormányzati támogatására be lett dolgozva az a 13.052.869 forintos összeg, amely jelentkezett a konyha költségvetésében, mint szükséges önkormányzati támogatás. A közös hivatalnál benne szerepel a 90.891.012 forintos összeg, amely a közös hivatalnak átadott pénzeszköz és a közös hivatal önkormányzati támogatását üresen hagytam, mert nem született még döntés abban, hogy a megszavazott ötmillió forintos összeg milyen arányban kerül az önkormányzatok között szétosztásra. És szerepel a szociális intézménynek továbbadott pénzeszköz a 121.225.349 forintos összeg, tehát ez azt jelenti, hogy ezt a 305.202.565 forintos összeget az önkormányzatnak tovább kell adni ezeknek a szervezeteknek, amiket itt elmondtam. A pénzügyi lízing kiadásaként jelenik meg a gépkocsinak a kamatköltsége, úgyhogy ez szerepel itt. És, akkor így jött ki az önkormányzatnál a költségvetés főösszege a 630.229.513 forintos összeg kiadásként. A köztemető fenntartásánál és működtetésénél egy fő van foglalkoztatva és nyugdíjazás lesz az év folyamán ezért külön került megállapításra a nyugdíjba menő és az új temetőgondnok bére. Lényegében a minimálbér lett kétfelé osztva, mivel itt nem terveztük azt, hogy kettős foglalkoztatás átfedés lesz a foglalkoztatásban. Dologi kiadásként egy kis összeg szerepel, ami általában a fűnyírásra fordított üzemanyag költségét takarja, tehát ez a temetőnek a költsége. A közfoglalkoztatásnál a bérek három részből tevődnek össze, van egyszer a január hónaptól május hónapig foglalkoztatott közfoglalkoztatottnak a bére, illetve vannak az újonnan kötetett szerződések, ezek közül van a mezőgazdasági foglalkoztatás tizenkettő főre és van a szociális foglalkoztatás kilenc főre és ezeknek a bére van ide kidolgozva, mégpedig úgy, hogy március 01-től az év végéig szereplő bérösszeg szerepel itt személyi juttatásként. A munkaadói járulékok ugye 6,5%-al vannak számolva és úgy került meghatározásra. A dologi kiadások pedig úgy vannak felsorolva, ahogy a munkaügyi központ által kötetett szerződésekben vannak, tehát kizárólag csak üzemeltetési anyag-, karbantartási és egyéb szolgáltatások vannak. Itt beruházási jellegű nincs a támogatói szerződésekben sem. Úgyhogy így alakultak a közfoglalkoztatásnak a kiadásai. A közutak üzemeltetésénél és fenntartásánál pillanatnyilag két kiadás szerepel, mégpedig zúzottkő beszerzés 500.000 forintos összegben és ennek az üzemanyag költsége a 200.000 forint, tehát összesen az utak fenntartására 700.000 forintos összeg szerepel a költségvetésben.

Hajdu János képviselő: Kezdem úgy, hogy a jó múltkorában tavaly év végén, amikor a Kossuth utca és az egyéb utcák kátyúzása megtörtént, akkor kétkamionnyi zúzottkő lett oda bedolgozva, ha jól emlékszem 339.000 forint értékben. Tehát, ha most azt nézem, hogy mekkora felületet és hány utcát tudtunk ebből kátyúzni, akkor én ugyanazon javaslattal állnék elő, mint decemberben, hogy nem még egyszer annyit, hanem ennek a háromszorosát kellene beszerezni ahhoz, hogy azt feltételezzük, hogy ezzel a zúzottkővel az egész településen meg tudnánk oldani a kátyúzást. Tehát én javasolnék ide az 500.000 forint helyett 1.500.000 forintot és értelemszerűen az üzemanyag költséget is meg kell emelni 450.000 forintra. Tehát ez azt jelenti, hogy akkor az én javaslatom 1.500.000 forint meg 450.000 forint, tehát összesen 1.950.000 forint a kátyúzásra. A másik pedig az, hogy ugye van egy ígéretünk arra, hogy akkor, amikor a Szabadság utca aszfaltozása megtörténik, akkor a Kossuth utcának a meleg aszfaltos kátyúzása is megtörténik és erre a tavalyi évben elkülönítettünk 2.000.000 forintot, legalábbis megjelenítettük a költségvetésben.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Pénzügyi vezető asszony megemelte a hiányt 2.000.000 forinttal.

Hajdu János képviselő: Javasolnám, hogy ezt a 2.000.000 forintos összeget megint építsük be a költségvetésbe. A külterületi utakra tavaly is 600.000 forintot építettünk be a

költségvetésbe, majd év közben volt egy kérésem, amelyet akceptált a tisztelt képviselő-testület, mégpedig az, hogy ne legyen a 600.000 forint, hanem az önkormányzatnak a JCB rakodógépe a földtulajdonosok által kiszállított földet egyengesse el ezekben a külterületi kátyúkban. Ide, akkor nem a 600.000 forintos tételt szeretném beépíteni, hanem kérném a képviselő-testületet, hogy, akkor a JCB rakodógépet a 2024-es évben szintén egy hatvan órára biztosítsa a külterületi földutak karbantartására.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én azt szeretném kérdezni, hogy a költségvetési hiány most 19.995.007 forint és ezzel az összeggel a költségvetési hiányt növeljem, vagy pedig elvesszük ezt az összeget valahonnan?

Hajdu János képviselő: Én erre azt a választ adnám egyébként, hogy pénzügyi vezető asszony nézze át a költségvetést és a következő alkalommal, amikor a második körben kezeljük ezt a dolgot, akkor mondja el, hogy van e erre lehetőség ezen a hiányértéken belül vagy meg kell emelni a hiány összegét.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Amit már most látok, hogy a személyi jellegűek azok ki vannak, dolgozva onnan nem lehet elvenni. Ahonnan el lehetne venni az a dologi kiadások, de például az önkormányzatnál összességében 24.532.000 forint a dologi kiadás, tehát nem igazán látom azt, hogy honnan lehetne elvenni. A hiányt pedig meg lehet emelni, de a hiány megemelése az még nem jelent pénzt, ez a költségvetésben egy írott sor.

Hajdu János képviselő: Nem véletlenül feszegetem ezt a dolgot, mert az elmúlt években több alkalommal jártunk úgy, hogy egy fejlesztési elképzelésre az volt a válasz, hogy nincs benne a költségvetési tervezetben. Tehát ezért szeretném, ha benne lenne a költségvetési tervezetben, hogy ne legyen akadálya a kivitelezésnek.

Pallag Mária képviselő: Csak ez úgy van, mint otthon. Hogyha nem teremtem meg az ellentételezését, akkor én például betervezhetem, hogy akarok egy szaunát, de nincs annyi bevételem. Hiába van a fejemben az a terv, hogy még azt is meg akarom venni, hogyha fontosabb az, hogy egyek meg, hogy a számláimat kifizessem. Tehát én nem az út ellen beszélek, csak meg kell, teremtsük, hogy az egyensúly meglegyen. Vagy azzal teremtyük meg, hogy elbocsátunk vagy azzal, hogy nem fűtünk, tehát valahonnan elveszünk, hogy egyensúly legyen, de ezt te nálam sokkal jobban tudod. Persze, hogy betervezzük, az rendben van, de azt kérlek rajtunk számon, hogyha beterveztük, akkor miért is nem valósult meg? Azért nem valósult meg, mert a hiányba tettük bele.

Hajdu János képviselő: Igazad van teljes mértékben, de ha én ezt otthon akarom eldönteni, akkor én ezt egyedül eldöntöm. De mivel most a képviselő-testület kötelékén belül vagyunk, tehát, ha meg akarjuk adni a lehetőségét, hogy ezek a kátyúzások megvalósuljanak, akkor most bele kell tenni a költségvetésbe.

Pallag Mária képviselő: De akkor segítsünk és azt is keressük meg, hogy miből fogjuk megvalósítani.

Hajdu János képviselő: Én nagyon szívesen segítek, de úgy gondolom, hogy először adjuk meg a lehetőséget a szakembernek, hogy találja ki ő és a következő körben eldöntjük, hogy, amit ő ajánl az jó e.

Bálint Erzsébet képviselő: Éveken keresztül betervezünk húsz - harminc – negyvenmillió forintos hiányt és mégis minden év végén jól zárunk.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Na de nem is valósulnak meg azok a fejlesztések, amelyeket betervezünk. Itt senki feleslegesen nem költ, ebbe a hivatalba csak

hozni lehet a pénzt. Jegyző úrral mondjuk mindig, hogy a templom egerétől mi kérünk kölcsön. Sajnos ilyen helyzetben vannak a kis önkormányzatok.

Szokai Dániel jegyző: Azzal szeretném én zárni, hogy abból még probléma nincs, hogyha valami be van tervezve a költségvetésbe. Az a másik dolog, hogy mindent a költségvetés módosításával kezelni lehet, de így van hivatkozási alap. Tegyük be azt, amit képviselő úr javasolt, aztán el kell döntenie a prioritásokat, hogy melyik feladatokra biztosítunk elsőbbséget. Hiányt ugye nem tervezünk, mert az az államháztartás rendje szerint nem fogadható el, tehát olyan, hogy hiány az nincs önkormányzatnál és költségvetési szervnél. A rendeltetvezetnél úgy fogjátok látni ezt a hiányt, hogy rendkívüli önkormányzati támogatás és nem pedig hiány, mert hiányt nem tervezhet a jogszabály erejénél fogva egy költségvetési szerv és mi azok vagyunk.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Következik az ár és belvízvédelem, ide az árkok takarításával kapcsolatos költségek kerülnek tervezésre és általában az üzemeltetési anyag és annak az áfa költsége szerepel itt a 600.000 forintos összegben.

Pallag Mária képviselő: Ebben érthetjük azt, hogy az elhanyagolt porták előtt a nem tisztított dudáknak az átnézése? Mert ez sok utcában gondot jelent és azért most jön a tavaszi időszak és már érkezett jelzés is.

Hajdu János képviselő: A közmunkaprogramban van rá lehetőség?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A szociális programban van rá lehetőség és természetesen jelezni fogjuk a közfoglalkoztatási munkavezetőnek.

Szokai Dániel jegyző: Itt a célszerű az lenne, hogyha egy vállalkozót vagy céget, akik normális munkát végeznek, megbíznánk ezzel a feladattal, mert attól, hogy megnézzük attól még a víz nem fog lefolyni. És ott van az átereszkérdés, mert az nagyon jó, hogy megnézzük, aztán mondja a közmunkás, hogy be van szakadva a közepén a duda, amit ki kell szedni és dudát kell pótolni és tudjuk, hogy a duda darabja most alsóhangon hússzezer forint körül van, tehát ilyen problémákat is felvet ez a kérdés.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Akkor következik a közvilágítás. A közvilágítási költségben az az összeg szerepel, amit az önkormányzat közvilágítási támogatásként megkap finanszírozásban, tehát ez a 9.037.500 forintos összeg megegyezik a közvilágítási támogatás összegével és mindig annyi van finanszírozva, amennyit mi kihozunk, hogy teljesítve van. Ennek a lényege az, hogy a közvilágítás költségét megkapjuk.

Szokai Dániel jegyző: Mezőgyánban és Geszten évente egyszer meghívásra kerül az áramszolgáltató ügyfélkapcsolati munkatársa Szegedről, aki röpké két órában szokott ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni nyolcvanhat oldalas kimutatást mutatva, de ott is elfelejti megemlíteni azt, hogy a lakosság vagy az önkormányzat által jelzett időszakos áramkiesések hol vannak kompenzálva és ez hol jelenik meg a számlán, mert erre a kérdésre választ még ő sem tudott adni.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Jelezték, hogy az izzókat – pont a legfényesebbeket – ki fogják cserélni energiatakarékosra. Én mondtam, hogy a település kétharmadán ilyen kis pislákoló fények vannak, amire azt a választ kaptam, hogy azt nem cserélik ki, mert olyat már nem is gyártanak.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Akkor következik a város és községgazdálkodás. Itt az egy fő foglalkoztatottnak, Andornak a bére szerepel a járulékokkal együtt. A dologi kiadások között megjelennek a gépkocsiknak az üzemeltetési és karbantartási költségei. Van itt egy

olyan, hogy informatikai meg kommunikációs szolgáltatás ez pedig a telefonnak a díja, ami nála van. Úgyhogy a város és községgazdálkodás ezt takarja.

Hajdu János képviselő: Akkor, amikor a temetőgondnoknak emeltük a járandóságát, akkor volt egy javaslatom, hogy van az önkormányzatnál egy jolly jokerünk.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Akkor meg lett emelve Andornak is a bére.

Hajdu János képviselő: Igen, de hogy viszonylag szerény mértékben. Nincs rá lehetőség, hogy egy kicsit még emeljünk rajta?

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Én nagyon szívesen adnék neki többet is, de hiányunk van.

Hajdu János képviselő: Én javasolnám, hogy Andornak emeljünk már egy kicsit.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Elnézést, hogy közbeszólók, de utána még lett emelve Andornak a bérén, mert kétszer lett neki emelve.

Hajdu János képviselő: 17.000 forinttal.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Utána még egyszer lett.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Igen, ahogy tudtuk úgy emeltük. Szóval többel lett megemelve és nem pedig 17.000 forinttal.

Hajdu János képviselő: Visszavonom.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A háziorvosi alapellátásnál a takarítónő bére tizennégy hónapra lett tervezve, azért, mert van egy nyugdíjba menő takarítónő, akinek felmentési idő jár két hónapra és lesz egy új takarítónő, aki az ő helyére belép, tehát így lett kiszámítva. Itt a háziorvosnál a dologi kiadásoknál a gázdíj lett megemelve az új szerződések miatt a többi az egy minimális összeget tartalmaz a dologi kiadások között. A fogorvosi ellátásnál a legnagyobb mértékű és rendszeresen jelentkező kiadás az az útiköltség térítés a többi pedig az ilyen kisebb díjakat tartalmazza. Még talán állandó költség az áramdíj, mert ott egy bojleren osztoznak, és ezért van áramdíj ide is osztva, úgyhogy a többi ilyen kisebb számla szokott ott lenni, amit kifizetünk a fogorvosnak. Az ifjúság- egészségügyi gondozásnál az iskolai egészségügyi gondozásért fizetett összeg a havi 3.500 forint van betervezve. A sportlétesítmények üzemeltetésénél megjelenik a pályának és a tornateremnek a költsége és találunk benne olyat, hogy gázdíj meg áramdíj és ezeknek a költségeit tartalmazza, tehát azok vannak itt felsorolva a pálya és minimálisan a tornaterem, aminél még vannak ilyen havi közüzemi díjak. A könyvtári szolgáltatásnál a takarítónőnek itt megjelenik az 50%-os bére és járuléka, valamint megjelennek a dologi kiadások. Fűtési költség itt nincs betervezve, azért nincs betervezve, mert fával fűtenek. Van ez a közművelődés-, közösségi és társadalmi részvételfejlesztés, amihez oda is írtam, hogy ez a Kossuth utca 48. szám alatti ingatlan - ez az a helyiség, amit most úgy tudom, hogy a vöröskereszt használ - és itt minimális közüzemi alapidíjak jelentkeznak, amiket ki kell fizetni, tehát itt minimális közüzemi fogyasztás van csak tervezve. A közművelődés-, kulturális alapú gazdaságfejlesztés, ahol kettő főnek a bére jelenik meg járulékokkal együtt és itt a közüzemi díjaknál a gázdíj lett most megemelve a dologi kiadásoknál azért, mert a téli időszakban azt a kis helyiséget használják, tehát itt van kompenzálva az, hogy könyvtári szolgáltatásnál hiányzik a gázdíj. A biztos kezdetnél a kettő fő van tervezve bérrel és azoknak a járulékaival, valamint egy minimális dologi kiadás van tervezve. A bevételeknél itt első helyen megjelenik a közös hivatalnak továbbadott támogatás, amely összeg két sorban van feltüntetve és ez az összeg 90.831.012 forint, amelyet a közös

hivatalnak át kell adni. A településüzemeltetési költségek következnek, ahol részletesen fel vannak sorolva a településüzemeltetési költségek feladatonként. Itt megjelenik a zöldterület gazdálkodás támogatása-, a közvilágítás támogatása-, a köztemető fenntartásának támogatása-, a közutak fenntartásának támogatása-, az egyéb önkormányzati feladatok támogatása-, a lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása, amit az állomási részre kapunk, valamint a polgármesteri illetmény támogatása.

Bálint Erzsébet képviselő: Itt látom, hogy a közutak fenntartásának támogatására van 9.211.949 forint, amit megkapunk és nyilván tervezünk vele. Hogyha ezt arra fordítanánk, akkor nem kellene pluszban megemelni a költségvetést.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Nem tudod, arra fordítani mivel elműködjük, mert munkabéreket fizet belőle az önkormányzat.

Bálint Erzsébet képviselő: Miért pont abból? Csak felmerült bennem, hogyha ezt az összeget a közutak fenntartására tudnánk fordítani, akkor nem kellene megemelni a költségvetést.

Szokai Dániel jegyző: Ha minden évben azt az összeget, ami a központi költségvetési támogatásból erre a feladványra érkezik, arra fordítanánk, akkor szerintem az óta Kötegyán már ki lenne kátyúzva. Ezek a bevételek átcsoportosíthatóak, tehát nem úgy szól, hogy csak a kapott feladatra lehet fordítani – ilyen kitétel talán csak a közvilágításnál van – az összes többinél - csak a működésre - átjárhatóságot biztosít és nincs belőle probléma.

Bálint Erzsébet képviselő: És, miért nem úgy tervezzük a költségvetést, hogy akkor, amikor a REKI-be beteszünk, arra nem azt mondjuk, hogy út, hanem, hogy személyi kiadások? Mert, akkor tudnák a település lakosai, hogy azt nem arra fordítjuk. Merthogy az összes mínuszt, azt mind a személyi jellegű költség jelenti.

Szokai Dániel jegyző: Személyi kiadást nem fog finanszírozni.

Pallag Mária képviselő: De hát erről már sokszor beszéltünk.

Bálint Erzsébet képviselő: Igen, csak hogy lehetne nevesíteni. Miért azokat nevesítjük, amikor például szeretne egy lakos vagy a lakosság nagyobb része?

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: A költségvetés tervezésnek a lényege az, hogy abból indulunk ki, hogy először megtervezzük a személyi kiadásokat. Ha a személyi kiadások meg vannak tervezve, akkor már látja az ember, hogy az mennyibe kerül és ugye itt, hogyha most ennél a táblázatnál maradunk és megnézzük a személyi kiadást, akkor az egyéb önkormányzati feladatok támogatása 12.405.801 forint meg a polgármester illetmény támogatása a 3.915.653 forint, tehát körülbelül 15.000.000 forintból tervezhetek személyi jellegű kiadást. Ez hány embernek elég?

Szokai Dániel jegyző: A választott tisztségviselők juttatásait futja körülbelül ez az összeg. Nem tudok csak évtizedekre visszamenni és minden évben saját magamat ismételni, mert a kötegyáni önkormányzat 1990 óta folyamatosan ebben a tévhitben él, hogy foglalkoztatunk annyi embert és emiatt a személyi kiadások pedig az égbe. És ezért nincs fejlesztés, mert a támogatások háromnegyedét személyi juttatásokra fordítjuk. És ebben a kérdésben mindegy, hogy milyen képviselő-testület volt vagy, hogy ki volt a polgármester ezt folyamatosan követik, hogy foglalkoztatunk – foglalkoztatunk, és ezért nem jut pénz semmire. Nagyon sokan kiszerveztek nagyon sok dolgot, főleg, amikor a közfoglalkoztatási program 2012-ben megjelent. Akik ezt akkor meglépték azok jól jártak. Persze ez egy ideig egyfajta hátrány mind a képviselő-testület számára és mind a választott polgármester számára, hogy ugye itt személyek és családok állnak e bérkérdés mögött. Ezt valahol kezelik, és valahol meg nem kezelik, hanem hagyják, de viszont összességében a település rovására mennek ezek a

kérdések. A felelősséget fel kell vállalni vagy nem. Kötegyán körülbelül azon a szinten van még mindig közszolgáltatás szempontjából itt a sarkadi járásban ahol minden van. El kell menni Gesztre vagy meg kell nézni Mezőgyánban, ahol helyettesítő orvos van, gyógyszertár régen nincs az iskola régen bezárt, óvoda még éppen van, konyha éppen van, de egyéb szociális ellátás nulla, mert ki van adva egyháznak vagy egyéb alapítványnak és ők látnak el mindent. Ezeket csak azért mondom el, mert előtte állunk ezeknek a dolgoknak. Ráadásul van egy bentlakásos intézményünk, amilyen legközelebb Sarkadon van és Sarkad város. Tehát azért ezeket az intézményeket fenntartani-, üzemeltetni és működtetni természetesen pénz kérdése.

Pallag Mária képviselő: A másik oldala meg a kommunikációnak az, hogy azért a pénzügyi átcsoportosítás szükségességének terhére, azt nem nyomhatjuk rá a munkavállalókra, hogy a faluban mindenki rájuk haragudjon, hogy azért nincs kátyúzva, mert ők itt dolgoznak, mert a munkájukat meg becsülettel elvégzik.

Bálint Erzsébet képviselő: De én nem ezt mondtam.

Pallag Mária képviselő: Merthogy miért nem úgy kommunikáljuk? A valós tény az az, hogy ezt a pénzt ez nem viszi haza senki, hanem munkabérre van kifizetve. De, ha azt mondod és konkrétan elmondod azt, hogy miért van így, akkor azt mondod, hogy azért nincsen, mert kifizetjük x-nek meg y-nak a fizetését és azért nem tudjuk ezt a pénzt mind az utakra fordítani. De ezt nem mondhatjuk.

Hajdu János képviselő: Ezt nem mondhatjuk, de ez az igazság.

Pallag Mária képviselő: Ez az igazság, de ezt így nem kommunikálhatjuk, mert az emberek között így is sok feszültség van, és ezt nem gerjeszthetjük tovább és a becsületesen dolgozó ember ellen nem beszélhetünk. És inkább haragudjanak ránk, mint képviselőkre, akik meghozzuk a döntést, hogy ez így van, mert ezért lettünk képviselők és ez nem csak a pozitívummal jár, hanem a negatívummal is.

Nagy Károlyné pénzügyi vezető: Én annyit szeretnék mondani, hogy ezekből a sorokból egyedül a közvilágítás az, amit már kiemelték és amióta az energia árak így megszaladtak, azóta van az, hogy külön kell kimutatni a közvilágítás kiadását és amennyi a kiadás, annyit tesznek ide finanszírozásba. A többen még elfogadja azt, hogy az összessel, ami úgy kezdődik, hogy B1 azzal összességében egyben kell elszámolni és nem követeli meg ezt a soronkénti elszámolást. A következő sor a köznevelési támogatás és ez az a 46.320.958 forintos összeg, amivel az óvoda költségvetésében találkoztunk és ez teljes egészében átadásra kerül. A szociális feladatok ellátására adott támogatás ez az önkormányzatot illeti meg és az összege most 12.361.392 forint, ami valamivel kevesebb, mint az előző időszak, de végül is ebből a szociális ellátásokat az önkormányzat fedezheti és ez az önkormányzatnál maradó támogatási összeg. A gyermekétkeztetési támogatás a 33.772.377 forintos összeg ez átadásra kerül a konyha részére. A szociális alapellátásokra folyósított támogatás részletesen fel van itt sorolva és ez az összeg megegyezik a szociális intézménynek átadott összeggel. A kulturális feladatok támogatásánál lakosságszám arányosan van meghatározva a normatíva, ami 1379 főre lett számolva és így szerepel itt a 3.051.727 forintos összeg. A kulturális támogatásnál van egy kiegészítő támogatás kulturális ágazati pótlék, ez az ágazati pótlék a biztos kezdetben foglalkoztatott két főt illeti meg, aminek az összege szerepel itt. Következnek az egyéb működési támogatások. Itt van a biztos kezdet támogatása, amire 11.500.000 forint lett betervezve és ma kaptuk meg a támogatói okiratot, amely alapján ez valamivel kevesebb lesz, tehát csak 10.290.000 forintos támogatással kell itt számolni, úgyhogy ez majd módosításra kerül. Az iskola egészségügyi szolgáltatás itt kerül

finanszírozásra a házi orvosnak jutott havi 3.500 forintos összeg, tehát ezt megkapjuk és ki is fizetjük. A munkaügyi központos támogatás - amiről már egyszer beszéltem - összege is itt jelenik meg. Az első sorban szerepel az előző évi kiutalatlan támogatás és utána pedig szerepelnek az ez évi támogatások, valamint a hosszan tartó foglalkoztatás a 16.000.000 forintos előleggel lett figyelembe véve és így jön ki a közfoglalkoztatási támogatás éves összege. Újszalonta Község Önkormányzata a közművelődési munkatársért havonta a bér 10%-át fizeti és az került itt megtervezésre. Az egész működési támogatás a 439.887.423 forintos összeg és ez az összeg az önkormányzati és az egyéb működési támogatások összege, tehát az összes, ami úgy kezdődik, hogy B1 azok vannak itt összesítve és az elszámolásban is ezt így kell, hogy az egész B1-es támogatással itt számolunk el. A közhatalmi bevételek a tavalyi év alapján lettek tervezve és egyedül a magánszemélyek kommunális adója lett 500.000 forinttal megemelve. A helyi iparüzés adónál maradt a húszmillió forintos összeg, de nem tudom, hogy ezt sikerül-e majd teljesíteni. Így összességében 26.000.000 forint a közhatalmi bevételek. A köztemető bevételeinél minimális szolgáltatási díj került tervezésre, amely a temetőben lévő eszközök igénybevétele után fizetett díjakat jelenti. Állami vagyonnal való gazdálkodásként a tulajdonosi bevételek között a bérleti díjak és a lakásoknak a havi lakbér összege, illetve a terület bérbeadási áfa összege – mivel a lakbér az áfamentes – szerepel. Közfoglalkoztatási bevételként minimális készletértékesítés került tervezésre, illetve a vasútállomás takarítása - már a megemelt díjjal - valamint ezeknek az áfa összege szerepel itt. Város és községgazdálkodási bevételként azok a szolgáltatási bevételek jelennek meg, amelyeket a lakosság részére teljesít az önkormányzat díjfizetés ellenében és erre lett az 500.000 forintos összeg és áfa összeg betervezve. A következő részben pedig az önkormányzat egyéb bevételei jelennek meg, olyan címszóval, amivel itt fel vannak sorolva, tehát itt szerepel a közvetített szolgáltatás-, kamatbevétel és egyéb működési bevétel, valamint szerepel - ugye a kiadási oldalon találunk olyat, hogy kölcsön adása – és itt pedig szerepel a kölcsön visszatérítéséből származó bevétel is. Az önkormányzati maradvány összege van itt levezetve a következő részben, aminek az összege a 244.731.739 forintos összeg és ez került megbontásra úgy, hogy ebből mennyi a kötött felhasználású összeg – a kötött felhasználású összegben a pályázati összegek szerepelnek - és mennyi a szabad felhasználású összeg. Így lett a bevétel összességében a 718.962.772 forintos összeg, illetve a hiány összege 19.995.007 forint.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

20/2024. (II.14.)

1. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének beterjesztését a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.
2. A képviselő-testület megbízza Kötegyán Község Polgármesterét, hogy a végleges költségvetési rendelet tervezetét 30 napon belül jóváhagyásra terjessze elő.

Határidő: 30 napon belül

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

5. napirendi pont: Az óvodába történő jelentkezés módja és a beiratkozás időpontjának meghatározása a 2024/2025. nevelési évre vonatkozóan.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

21/2024. (II.14.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kötegyán Község Óvoda és Konyha Intézménye részére a 2024/2025-ös nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időszakát a következő időpontban határozza meg:

2024. május 7. (kedd) – 2024. május 9. (csütörtök) 09:00 órától – 15:00 óráig.

II. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a beiratkozásról szóló fenntartói közlemény közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Szokai Dániel jegyző

Erdősné Marik Mónika óvodaigazgató

6. napirendi pont: Bejelentések.

1. bejelentés: Döntés az Integrált Vízgazdálkodási Terv jóváhagyásáról.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: A meghívóval kiküldött anyag részletesen tartalmazza a bejelentéshez tartozó előterjesztést. Kérdezem, hogy az ott leírtakhoz kapcsolódóan van e bárkinek kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata?

Hajdu János képviselő: Én végigolvastam és több helyen kell frissíteni, tehát itt személyi kérdésekben is ugye a nevek változtak akár az önkormányzat részéről, így akár például van egy felsorolás a civil szervezetekről és olyan cégek is fel vannak sorolva, akik már régen nincsenek, illetve olyan is van, ami van, de nincs benne. Egy dolog van, hogy az 1.5.2 pontban ott fel vannak sorolva a helyi vízfolyások és itt az övesatorna a Gyepes és a Kopolya ér van felsorolva, tehát ez a három. Majd később egyébként a csatornáknál a többi is szerepel, csak én szeretném kérni, hogyha van rá lehetőség, hogy ebben az 1.5.2. pontban - mert ugye ez a fő cím - legyen már benne még a Pósa ér meg a Kökény ér. Mert, hogyha kész lesz ez az anyag, akkor ezt feltöltenénk a klímabarát települések pályázati felületére és akkor fontos lenne, hogy ez két vízfolyás benne legyen, mert a későbbiekben elképzelhető, hogy pont ezeken az ereken kapnánk majd a vizet. Köszönöm.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a bejelentéshez és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

22/2024. (II.14.)

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal Kötegyán Község Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

2. bejelentés: Kötegyán Község Önkormányzata Óvoda és Konyha Intézménye alapító okiratának módosítása.

Szokai Dániel jegyző: A Magyar Államkincstár Békés Vármegyei Igazgatóságával a héten történt egyeztetést követően a kötelező formai és tartalmi előírásoknak megfelelően szükségessé vált Kötegyán Község Önkormányzata Óvoda és Konyha Intézménye alapító okiratának módosítására. Azt tudni kell, hogy 2024. január 01-vel a 2023. évi LII. törvény alapján - amely a pedagógusok új életpályájáról szól - egy új, egységes jogviszonytípus - a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony - és életpálya jött létre a pedagógus és a nevelést-oktatást közvetlenül segítő munkakörben. A különböző jogviszonyok, mint közalkalmazotti jogviszony-, munkaviszony-, közfoglalkoztatási jogviszony és megbízási jogviszony az alapító okiratban fel vannak sorolva, tehát ezeket tartalmazta eddig is az alapítói okirat, de a törvény erejénél fogva egy módosítással az alapítói okiratban meg kell, hogy jelenjen ennek az új foglalkoztatási jogviszonynak a kérdésköre is. Ezen változás érinti a költségvetési szerv alapító okiratának 5.1. és 5.2. pontját, mely gyakorlatilag az új jogviszony megnevezését és a vonatkozó jogszabály megjelölését tartalmazza. a módosítás érint még egyéb pontosításokat is a hatályos jogszabályok mentén.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a bejelentéshez és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

23/2024. (II.14.)

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező módosító okirat szerint módosítja a Kötegyán Község Önkormányzata Óvoda és Konyha Intézményének alapító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

Szokai Dániel jegyző

3. bejelentés:

Szokai Dániel jegyző: Ismertetem Dr. Csótya Andrea ügyvéd-, közbeszerzési referens-, családjogi szakjogász megkeresését, amely 2024. február 2-án érkezett az önkormányzathoz.

„Tisztelt Polgármester Asszony!

A Méhkeréki Roma Nemzetiségi Önkormányzat pályázatot nyújtott be a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósághoz a méhkeréki belterületi 218/2. helyrajzi számú,

természetben Méhkerék, Kossuth utcán található kivett udvar-, vízmű-, üzemi épület művelési ágú ingatlan szabadidős célú átalakítására. A hivatkozott ingatlan 2023. július 01. napját megelőzően a vízi közmű részét képezte, és mint ilyen többek között T. Cím tulajdonát is képezi. A rendelkezésre álló okiratok alapján Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint a legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs – felajánlotta megvételre a tulajdonát képező tulajdoni illetőséget. Az ingatlan forgalmi értékének meghatározása körében a Szabó Ingatlanszakértő Kft. elkészítette a szakvéleményét, melyet jelen levélhez mellékelten megküldök T. Cím részére, szíves áttanulmányozás érdekében. Az értékbecslés szerint az ingatlan becsült forgalmi értéke 941.313 forint. A fentiek alapján kérem T. Cím nyilatkozatát, hogy 6.119 forint megváltási ár megfizetése mellett a méhkeréki belterületi 218/2. helyrajzi számú, természetben Méhkerék, Kossuth utcán található kivett udvar-, vízmű-, üzemi épület művelési ágú ingatlanban meglévő 65/10000-e tulajdoni illetőségét átruházza e Méhkerék Község Önkormányzata javára. Amennyiben a tulajdonjog átruházás mellett foglalnak állást, úgy természetesen soron kívül megküldöm a szerződéstervezetet is, szíves áttanulmányozás érdekében. Amennyiben az ügyel összefüggésben bármilyen kérése-, kérdése-, észrevétele van, úgy a fentebb megjelölt elérhetőségeim valamelyikén állok szíves rendelkezésére. Segítő közreműködését előre is megköszönve tisztelettel: Dr. Csótya Andrea ügyvéd.”

Hajdu János képviselő: Én támogatom.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem, hogy a bejelentéshez és az elhangzottakhoz kapcsolódóan van e bárkinek további kérdése-, észrevétele-, hozzászólása-, javaslata? Amennyiben nincs, ismertetem a javaslatot és akkor kérem, kézfenntartással szavazzunk a határozati javaslatról.

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

24/2024. (II.14.)

I. Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Méhkerék Község Önkormányzat vételi ajánlatát és az ajánlattevő részére értékesíti a méhkeréki belterületi, 218/2. helyrajzi számú, természetben a Méhkerék Kossuth utcán található kivett udvar-, vízmű-, üzemi épület művelési ágú megnevezésű igény-, per-, tehermentes ingatlanban lévő 65/10000-ed tulajdoni hányadát 6.119 forint összegben.

II. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester

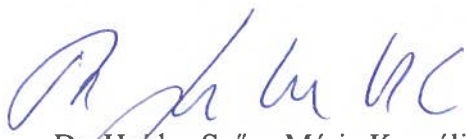
Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van e bárkinek további véleménye-, kérdése-, észrevétele-, bejelentése nyílt képviselő-testületi ülés keretein belül a képviselő-testület felé?

Hajdu János képviselő: Nekem lenne egy rövid. Polgármester asszony megbízásából ma részt vettem egy agrárkamarai rendezvényen. Az egyik beszélgetésnek része volt a klímabarát települések kapcsán elnyert pályázat és többen gratuláltak ahhoz, hogy sikeresen pályáztunk. Úgy gondolom, hogy jó visszhangja van megyei szinten ennek a történetnek, illetve friss információ az, hogy február 28-án polgármester asszonynak Budapesten át kell majd vennie a támogatói okiratot és ezzel kapcsolatban a tájékoztató email pénteken fog megérkezni. Köszönöm szépen.

Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatást és még egyszer gratulálunk a pályázat elnyeréséhez. Bízunk benne, hogy mihamarabb megvalósul. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van e bárkinek további véleménye-, kérdése-, észrevétele-, bejelentése nyílt képviselő-testületi ülés keretein belül a képviselő-testület felé?

Amennyiben nincs további vélemény-, kérdés-, észrevétel-, bejelentés-, akkor megköszönöm a részvételt, valamint a közös munkát és a képviselő-testület munkaterv szerinti nyílt ülését 17:05 órakor lezárom.

Kmf.


Dr. Hajdu- Szűcs Mária Kornélia
polgármester




Szokai Dániel
jegyző